



**COMUNE DI TERNI**  
**DIREZIONE LAVORI PUBBLICI - MANUTENZIONI**

**DETERMINAZIONE DEL DIRIGENTE**  
Numero 2418 del 13/09/2022

**OGGETTO:** PNRR - Missione 5, Componente 2 - Investimento/Subinvestimento 2.1. Rigenerazione urbana. Affidamento mediante procedura negoziata preceduta da manifestazione di interesse aperta, esperita su piattaforma Net4market, di servizi di architettura ed ingegneria relativi alla Progettazione esecutiva e Coordinamento sicurezza in fase di progettazione, dei lavori di "Riqualificazione Ex - Chiesa del Carmine" Adeguamento strutturale copertura". Approvazione nuova graduatoria provvisoria.

CUP F48I20000030005 - CIG 92038297F5

---

ESERCIZIO 2022

---

**Oggetto:** PNRR – Missione 5, Componente 2 – Investimento/Subinvestimento 2.1. Rigenerazione urbana. Affidamento mediante procedura negoziata preceduta da manifestazione di interesse aperta, esperita su piattaforma Net4market, di servizi di architettura ed ingegneria relativi alla Progettazione esecutiva e Coordinamento sicurezza in fase di progettazione, dei lavori di “Riqualificazione Ex - Chiesa del Carmine – Adeguamento strutturale copertura”. **Approvazione nuova graduatoria provvisoria.**

CUP F48I20000030005 - CIG 92038297F5

## IL DIRIGENTE

Visti il D.Lgs. n. 267/2000, il D.Lgs. n. 118/2011 ed il D.Lgs. n. 165/2001;

Visto lo statuto comunale;

Visti il regolamento comunale sull'ordinamento generale degli uffici e dei servizi, il regolamento comunale di contabilità ed i regolamenti relativi al sistema dei controlli interni.

Visto il decreto prot. n. 185425 del 27/12/2019 di conferimento al sottoscritto dell'incarico di dirigente della Direzione Lavori Pubblici - Manutenzioni;

Richiamati:

- la delibera di Consiglio comunale n. 67 in data 31/05/2022, con la quale è stato approvato il Documento Unico di Programmazione 2022/2024;
- la delibera di Consiglio comunale n. 68 in data 31/05/2022, con cui è stato approvato il bilancio di previsione finanziario per il periodo 2022/2024;
- la delibera di Giunta comunale n. 164 del 22/06/2022, esecutiva, con cui è stato approvato il Piano Esecutivo di Gestione degli Obiettivi per gli esercizi finanziari 2022-2024.

Considerato che:

- con Determinazione Dirigenziale n. 1044 del 21/04/2022 del sottoscritto Dirigente della Direzione LL.PP.-Manutenzioni del Comune di Terni si è avviato il procedimento di scelta del contraente per l'affidamento del servizio di “Progettazione esecutiva e Coordinamento della Sicurezza in fase di progettazione con opzione di affidamento anche della Direzione dei Lavori e del Coordinamento della Sicurezza in fase di esecuzione” dei lavori di “Riqualificazione della Ex Chiesa del Carmine - Adeguamento strutturale copertura”, mediante procedura negoziata, preceduta da manifestazione di interesse, esperita attraverso la piattaforma di e-procurement Net4market ed aperta a tutti gli operatori economici in possesso dei requisiti richiesti nel rispetto dei principi e delle modalità stabilite dal D.Lgs. n. 50/2016 e s.m.i.;
- come stabilito dalla sopra citata determinazione dirigenziale l'affidamento sarebbe avvenuto in favore del miglior offerente selezionato con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa di cui all'art. 95, comma 3, del D.Lgs. n. 50/2016;
- in data 17/08/2022 con nota n. 128941 sono stati trasmessi al RUP i verbali (Allegati sub. B) delle sedute della Commissione che ha eseguito la valutazione dell'offerta tecnica ed economica dei concorrenti ammessi in gara per l'affidamento del servizio in oggetto da cui è derivata la seguente graduatoria provvisoria:

n. Ordine	Denominazione O.E.	Punteggio compl.
1	RTP Arch. Francesco Pintaudi (mandataria) in associazione con Sicef	

	srl – Servizi di Ingegneria, Consulenza e Formazione, BCD Progetti srl, Ing. Lorenza Palmieri (mandanti)	<b>90,642</b>
2	Andromeda Ingegneria ed Architettura srl	<b>87,642</b>
3	RTP EPT Società di Ingegneria spa (mandataria) in associazione con B5 srl, Ing. Franco Cappucci (mandanti)	<b>83,728</b>
4	RTP Mario Roberto Salvatore Mazzeo srl (mandataria) in associazione con Arch. Antonio Zavarella, Ing. Manuela Villacroce, Arch. Francesco Nocera (mandanti)	<b>75,268</b>
5	RTP Ing. Francesco D'Ercoli (mandataria) in associazione con Arch. Franco Core, Arch. Danilo Spinozzi, Arch. Celeste D'Ercoli (mandanti)	<b>68,544</b>
6	RTP Structura Ingegneria srl (mandataria) in associazione con Studio Tecnico 3+1 Architetti Associati, Ing. Giulio Vannucci (mandanti)	<b>67,182</b>

- che in occasione dei controlli di rito propedeutici all'aggiudicazione è risultato che l'operatore economico RTP Arch. Francesco Pintaudi, in associazione con Sicef srl Servizi di Ingegneria, Consulenza e Formazione, BCD Progetti srl, Ing. Lorenza Palmieri, non possedesse i requisiti di partecipazione previsti dal disciplinare di gara e pertanto, con D.D. n. 2417 del 13/09/2022 dello scrivente dirigente, lo stesso operatore economico è stato escluso dalla procedura di gara;
- che a seguito del provvedimento sopra indicato, è stato compiuto l'aggiornamento, in dettaglio riportato in allegati Sub. A al presente atto quali parti integranti e sostanziali dello stesso, della graduatoria provvisoria che risulta complessivamente la seguente:

<b>n. Ordine</b>	<b>Denominazione O.E.</b>	<b>Punteggio offerta tecnica</b>	<b>Punteggio offerta economica</b>	<b>Punteggio totale</b>
1	Andromeda Ingegneria ed Architettura srl	<b>67,804</b>	<b>25,000</b>	<b>92,804</b>
2	RTP EPT Società di Ingegneria spa (mandataria) in associazione con B5 srl, Ing. Franco Cappucci (mandanti)	<b>69,235</b>	<b>19,596</b>	<b>88,831</b>
3	RTP Mario Roberto Salvatore Mazzeo srl (mandataria) in associazione con Arch. Antonio Zavarella, Ing. Manuela Villacroce, Arch. Francesco Nocera (mandanti)	<b>59,365</b>	<b>20,404</b>	<b>79,769</b>
4	RTP Ing. Francesco D'Ercoli (mandataria) in associazione con Arch. Franco Core, Arch. Danilo Spinozzi, Arch. Celeste D'Ercoli (mandanti)	<b>52,568</b>	<b>20,166</b>	<b>72,734</b>
5	RTP Structura Ingegneria srl (mandataria) in associazione con Studio Tecnico 3+1 Architetti Associati, Ing. Giulio Vannucci (mandanti)	<b>56,211</b>	<b>15,441</b>	<b>71,652</b>

Visto il disciplinare di gara ed i verbali della Commissione che ha eseguito la valutazione dell'offerta tecnica ed economica e tenuto della propria D.D. n. 2417 del 13/09/2022;

Visto l'art. 107 del D.Lgs. n. 267 del 18/08/00 e s.m.i..

Visti gli esiti sopra ricordati dell'esame delle offerte presentate relativamente alla procedura in oggetto.

Tutto ciò premesso e considerato, per le motivazioni sopra espresse

## DETERMINA

1. Di approvare la seguente graduatoria, come risultante dai verbali di gara ed aggiornata con il presente atto ed i cui conteggi sono dettagliatamente riportati negli allegati Sub. A al presente provvedimento quale parti integranti e sostanziali dello stesso, relativa alla scelta del contraente cui affidare il servizio di “Progettazione esecutiva e Coordinamento della Sicurezza in fase di progettazione” dei lavori di “Riqualificazione della Ex Chiesa del Carmine – Adeguamento strutturale copertura”:

<b>n. Ordine</b>	<b>Denominazione O.E.</b>	<b>Punteggio offerta tecnica</b>	<b>Punteggio offerta economica</b>	<b>Punteggio totale</b>
1	Andromeda Ingegneria ed Architettura srl	<b>67,804</b>	<b>25,000</b>	<b>92,804</b>
2	RTP EPT Società di Ingegneria spa (mandataria) in associazione con B5 srl, Ing. Franco Cappucci (mandanti)	<b>69,235</b>	<b>19,596</b>	<b>88,831</b>
3	RTP Mario Roberto Salvatore Mazzeo srl (mandataria) in associazione con Arch. Antonio Zavarella, Ing. Manuela Villacroce, Arch. Francesco Nocera (mandanti)	<b>59,365</b>	<b>20,404</b>	<b>79,769</b>
4	RTP Ing. Francesco D'Ercoli (mandataria) in associazione con Arch. Franco Core, Arch. Danilo Spinozzi, Arch. Celeste D'Ercoli (mandanti)	<b>52,568</b>	<b>20,166</b>	<b>72,734</b>
5	RTP Structura Ingegneria srl (mandataria) in associazione con Studio Tecnico 3+1 Architetti Associati, Ing. Giulio Vannucci (mandanti)	<b>56,211</b>	<b>15,441</b>	<b>71,652</b>

2. Di individuare quale migliore offerente il seguente operatore economico: Andromeda Ingegneria ed Architettura srl (P.I. 03109920649, con sede in Zungoli (AV) rilevando che, essendo verificate le condizioni previste dal comma 3 dell'art. 97 del D. Lgs. 50/2016, l'operatore economico dovrà fornire adeguate giustificazioni a comprova della congruità, serietà, sostenibilità e realizzabilità dell'offerta.
3. Di accertare, ai fini del controllo preventivo di regolarità amministrativa di cui all'art. 147-bis, comma 1, del D.Lgs. n. 267/2000, la regolarità tecnica del presente provvedimento in ordine alla regolarità, legittimità e correttezza dell'azione amministrativa, il cui parere favorevole è reso unitamente alla sottoscrizione del presente provvedimento da parte dello scrivente Responsabile del servizio. Si dà altresì atto che non comportando il presente atto riflessi sulla situazione economico-finanziaria o sul patrimonio dell'ente, non è necessario il rilascio del parere di regolarità contabile e del visto attestante la copertura finanziaria da parte del Responsabile del servizio finanziario.
4. Di comunicare ai sensi e per gli effetti dell'art. 76, comma 5, del D.Lgs. 50/2016 e ss.mm.ii. le risultanze del presente atto a tutti gli operatori economici ammessi in gara;
5. Di trasmettere il presente provvedimento:
  - all'Ufficio segreteria per l'inserimento nella raccolta generale;

Allegati:

- Sub. A – Dettaglio conteggi per aggiornamento graduatoria provvisoria;
- Sub. B - Tabelle punteggi attribuiti Commissione di gara

Il RUP  
Ing. Leonardo Donati

IL DIRIGENTE  
Arch. Piero Giorgini

Flusso 5181/2022

**Allegati – Sub. A**

PIANO NAZIONALE DI RIPRESA E RESILIENZA (PNRR) Missione 5, Componente 2, Investimento/Subinvestimento 2.1“RIGENERAZIONE URBANA”			
“Riqualificazione Ex- Chiesa del Carmine – Adeguamento strutturale copertura”			
Aggiornamento graduatoria			
	Offerta Tecnica	Offerta Economica	TOTALE
Andromeda Ing. Arch.	67.804	25.000	92.804
-			
RPT EPT	69.235	19.596	88.831
RTP D'Ercoli	52.568	20.166	72.734
RTP Mazzeo	59.365	20.404	79.769
RTP Structura	56.211	15.441	71.652

PIANO NAZIONALE DI RIPRESA E RESILIENZA (PNRR) Missione 5, Componente 2, Investimento/Subinvestimento 2.1“RIGENERAZIONE URBANA”

“Riqualificazione Ex- Chiesa del Carmine – Adeguamento strutturale copertura”

Aggiornamento graduatoria

CRITERIO A - Professionalità e adeguatezza dell'offerta									45	
Criterio e Sub-criteri di valutazione	Punti	Sistema di valutazione	Operatore economico	Commissione Giudicatrice				MAX_1	Norm_1	Punt. Parz. _A1
				Comm 1	Comm 2	Comm 3	Media			
A1	20	D	Andromeda Ing. Arch.	0.80	0.70	0.80	0.767	0.833	0.921	18.420
			-	0.00	0.00	0.00	0.000	0.833	0.000	0.000
			RPT EPT	0.90	0.80	0.80	0.833	0.833	1.000	20.000
			RTP D'Ercoli	0.50	0.60	0.60	0.567	0.833	0.681	13.620
			RTP Mazzeo	0.70	0.70	0.70	0.700	0.833	0.840	16.800
			RTP Structura	0.60	0.50	0.60	0.567	0.833	0.681	13.620
A2	17	D	Andromeda Ing. Arch.	0.70	0.70	0.80	0.733	0.733	1.000	17.000
			-	0.00	0.00	0.00	0.000	0.733	0.000	0.000
			RPT EPT	0.70	0.70	0.70	0.700	0.733	0.955	16.235
			RTP D'Ercoli	0.50	0.70	0.60	0.600	0.733	0.819	13.923
			RTP Mazzeo	0.60	0.60	0.70	0.633	0.733	0.864	14.688
			RTP Structura	0.60	0.50	0.70	0.600	0.733	0.819	13.923
A3	8	D	Andromeda Ing. Arch.	0.80	0.80	0.80	0.800	0.867	0.923	7.384
			-	0.00	0.00	0.00	0.000	0.867	0.000	0.000
			RPT EPT	0.90	0.80	0.90	0.867	0.867	1.000	8.000
			RTP D'Ercoli	0.50	0.60	0.50	0.533	0.867	0.615	4.920
			RTP Mazzeo	0.60	0.60	0.70	0.633	0.867	0.730	5.840
			RTP Structura	0.50	0.50	0.50	0.500	0.867	0.577	4.616

"Riqualificazione Ex- Chiesa del Carmine – Adeguamento strutturale copertura"

Aggiornamento graduatoria

<b>CRITERIO B - Caratteristiche metodologiche dell'offerta</b>								25
--	--	--	--	--	--	--	--	----

Criterio e Sub-criteri di valutazione	Punti	Sistema di valutazione	Operatore economico	Commissione Giudicatrice				MAX_1	Norm_1	Punt. Parz. B1
				Comm 1	Comm 2	Comm 3	Media			
B1	13	D	Andromeda Ing. Arch.	0.90	0.80	0.90	0.867	0.867	1.000	13.000
			-	0.00	0.00	0.00	0.000	0.867	0.000	0.000
			RPT EPT	0.90	0.80	0.90	0.867	0.867	1.000	13.000
			RTP D'Ercoli	0.80	0.70	0.70	0.733	0.867	0.845	10.985
			RTP Mazzeo	0.80	0.60	0.80	0.733	0.867	0.845	10.985
			RTP Structura	1.00	0.70	0.90	0.867	0.867	1.000	13.000

Criterio e Sub-criteri di valutazione	Punti	Sistema di valutazione	Operatore economico	Commissione Giudicatrice				MAX_1	Norm_1	Punt. Parz. B2
				Comm 1	Comm 2	Comm 3	Media			
B2	12	D	Andromeda Ing. Arch.	0.80	0.80	0.90	0.833	0.833	1.000	12.000
			-	0.00	0.00	0.00	0.000	0.833	0.000	0.000
			RPT EPT	0.80	0.80	0.90	0.833	0.833	1.000	12.000
			RTP D'Ercoli	0.70	0.60	0.60	0.633	0.833	0.760	9.120
			RTP Mazzeo	0.80	0.70	0.80	0.767	0.833	0.921	11.052
			RTP Structura	0.80	0.70	0.80	0.767	0.833	0.921	11.052

"Riqualificazione Ex- Chiesa del Carmine – Adeguamento strutturale copertura"

Aggiornamento graduatoria

<b>CRITERIO C - Caratteristiche dell'offerta che assicurano un minore impatto sulla salute e sull'ambiente</b>							5
--	--	--	--	--	--	--	---

Criterio e Sub-criteri di valutazione	Punti	Sistema di valutazione	Operatore economico	Commissione Giudicatrice		MAX_1	Norm_1	Punt. Parz. C1
C1	3	T	Andromeda Ing. Arch.	0.000		0.000	0.000	0.000
			-	0.000		0.000	0.000	0.000
			RPT EPT	0.000		0.000	0.000	0.000
			RTP D'Ercoli	0.000		0.000	0.000	0.000
			RTP Mazzeo	0.000		0.000	0.000	0.000
			RTP Structura	0.000		0.000	0.000	0.000

"Riqualificazione Ex- Chiesa del Carmine – Adeguamento strutturale copertura"

Aggiornamento graduatoria

<b>Offerta economica</b>	<b>25</b>
--------------------------	-----------

Operatore economico	Ribasso offerto - Ri (%)	Ribasso max Rmax (%)	Ci Ri/Rmax	Valore offerta economica	Punt. Economica
Andromeda Ing. Arch.	64,600	64,600	1.000	25	25.000
-					
RPT EPT	50,635	64,600	0.784	25	19.596
RTP D'Ercoli	52,110	64,600	0.807	25	20.166
RTP Mazzeo	52,725	64,600	0.816	25	20.404
RTP Structura	39,900	64,600	0.618	25	15.441

**Allegati – Sub. B**

**Graduatoria risultante (piattaforma Net4market)**

001 - Progettazione esecutiva e Coordinamento sicurezza ... - Base asta ribassabile unitario: 211,840.710 - Base asta non ribassabile: Non definito - Importo previsto: 211,840.710										
Pos.	Ragione sociale	Prezzo unitario (EUR)	Prezzo complessivo (EUR)	Offerta %	Punt. quantitativo	Punt. qualitativo	Punt. totale	Aggiud.	Data agg.	Sort.
1	Architetto Francesco Pintaudi	114393.983		46.000	17.802	72.840	90.642	Si		No
2	ANDROMEDA INGEGNERIA E ARCHITETTURA SRL	74991.611		64.600	25.000	62.642	87.642	No		No
3	EPT società di ingegneria srl	104575.166		50.635	19.596	64.132	83.728	No		No
4	MARIO ROBERTO SALVATORE MAZZEO	100147.696		52.725	20.404	54.864	75.268	No		No
5	Ing. Francesco D'Ercoli	101450.516		52.110	20.166	48.378	68.544	No		No
6	Structura Ingegneria s.r.l.	127316.267		39.900	15.441	51.741	67.182	No		No

**TAB 1 – PUNTEGGIO DELLA OFFERTA TECNICA – SUB-CRITERIO A1**

Criterio e Sub-criteri di valutazione	Punti	Sistema di valutazione	Operatore economico	Commissione Giudicatrice				MAX_1	Norm_1	Punt. Parz. A1
				Comm 1	Comm 2	Comm 3	Media			
A1	20	D	Andromeda Ingegneria e Architettura s.r.l	0,80	0,70	0,80	0,767	0,867	0,885	17,700
			RTP Arch. Francesco Pintaudi	0,90	0,80	0,90	0,867	0,867	1,000	20,000
			RTP EPT Società di Ingegneria spa	0,90	0,80	0,80	0,833	0,867	0,961	19,220
			RTP Ing. Francesco D'Ercoli	0,50	0,60	0,60	0,567	0,867	0,654	13,080
			RTP Mario Roberto Salvatore Mazzeo	0,70	0,70	0,70	0,700	0,867	0,807	16,140
			RTP Structura Ingegneria s.r.l.	0,60	0,50	0,60	0,567	0,867	0,654	13,080

**TAB 2 – PUNTEGGIO DELLA OFFERTA TECNICA – SUB-CRITERIO A2**

Criterio e Sub-criteri di valutazione	Punti	Sistema di valutazione	Operatore economico	Commissione Giudicatrice				MAX_1	Norm_1	Punt. Parz. A2
				Comm 1	Comm 2	Comm 3	Media			
A2	17	D	Andromeda Ingegneria e Architettura s.r.l	0,70	0,70	0,80	0,733	0,867	0,845	14,365
			RTP Arch. Francesco Pintaudi	0,90	0,80	0,90	0,867	0,867	1,000	17,000



			RTP EPT Società di Ingegneria spa	0,70	0,70	0,70	0,700	0,867	0,807	13,719
			RTP Ing. Francesco D'Ercoli	0,50	0,70	0,60	0,600	0,867	0,692	11,764
			RTP Mario Roberto Salvatore Mazzeo	0,60	0,60	0,70	0,633	0,867	0,730	12,410
			RTP Structura Ingegneria s.r.l.	0,60	0,50	0,70	0,600	0,867	0,692	11,764

**TAB 3 – PUNTEGGIO DELLA OFFERTA TECNICA – SUB-CRITERIO A3**

Criterio e Sub-criteri di valutazione	Punti	Sistema di valutazione	Operatore economico	Commissione Giudicatrice				MAX_1	Norm_1	Punt. Parz._A3
				Comm 1	Comm 2	Comm 3	Media			
<b>A3</b>	<b>8</b>	<b>D</b>	Andromeda Ingegneria e Architettura s.r.l.	0,80	0,80	0,80	0,800	0,867	0,923	7,384
			RTP Arch. Francesco Pintaudi	0,60	0,70	0,60	0,633	0,867	0,730	5,840
			RTP EPT Società di Ingegneria spa	0,90	0,80	0,90	0,867	0,867	1,000	8,000
			RTP Ing. Francesco D'Ercoli	0,50	0,60	0,50	0,533	0,867	0,615	4,920
			RTP Mario Roberto Salvatore Mazzeo	0,60	0,60	0,70	0,633	0,867	0,730	5,840
			RTP Structura Ingegneria s.r.l.	0,50	0,50	0,50	0,500	0,867	0,577	4,616

**TAB 4 – PUNTEGGIO DELLA OFFERTA TECNICA – SUB-CRITERIO B1**

Criterio e Sub-criteri di valutazione	Punti	Sistema di valutazione	Operatore economico	Commissione Giudicatrice				MAX_1	Norm_1	Punt. Parz._B1
				Comm 1	Comm 2	Comm 3	Media			
<b>B1</b>	<b>13</b>	<b>D</b>	Andromeda Ingegneria e Architettura s.r.l.	0,90	0,80	0,90	0,867	0,967	0,897	11,661
			RTP Arch. Francesco Pintaudi	1,00	1,00	0,90	0,967	0,967	1,000	13,000
			RTP EPT Società di Ingegneria spa	0,90	0,80	0,90	0,867	0,967	0,897	11,661
			RTP Ing. Francesco D'Ercoli	0,80	0,70	0,70	0,733	0,967	0,758	9,854
			RTP Mario Roberto Salvatore Mazzeo	0,80	0,60	0,80	0,733	0,967	0,758	9,854
			RTP Structura Ingegneria s.r.l.	1,00	0,70	0,90	0,867	0,967	0,897	11,661

**TAB 5 – PUNTEGGIO DELLA OFFERTA TECNICA – SUB-CRITERIO B2**

Criterio e Sub-criteri di valutazione	Punti	Sistema di valutazione	Operatore economico	Commissione Giudicatrice				MAX_1	Norm_1	Punt. Parz._B2
				Comm 1	Comm 2	Comm 3	Media			
<b>B2</b>	<b>12</b>	<b>D</b>	Andromeda Ingegneria e Architettura s.r.l.	0,80	0,80	0,90	0,833	0,867	0,961	11,532
			RTP Arch. Francesco Pintaudi	0,80	0,90	0,90	0,867	0,867	1,000	12,000
			RTP EPT Società di Ingegneria spa	0,80	0,80	0,90	0,833	0,867	0,961	11,532

			RTP Ing. Francesco D'Ercoli	0,70	0,60	0,60	0,633	0,867	0,730	8,760
			RTP Mario Roberto Salvatore Mazzeo	0,80	0,70	0,80	0,767	0,867	0,885	10,620
			RTP Structura Ingegneria s.r.l.	0,80	0,70	0,80	0,767	0,867	0,885	10,620



**TAB 6 – PUNTEGGIO DELLA OFFERTA TECNICA – SUB-CRITERIO C1**

Critero e Sub-criteri di valutazione	Punti	Sistema di valutazione	Operatore economico	Commissione Giudicatrice	MAX_1	Norm_1	Punt. Parz._C1
<b>C1</b>	<b>3</b>	<b>T</b>	Andromeda Ingegneria e Architettura s.r.l	0,000	0,167	0,000	<b>0,000</b>
			RTP Arch. Francesco Pintaudi	0,167	0,167	1,000	<b>3,000</b>
			RTP EPT Società di Ingegneria spa	0,000	0,167	0,000	<b>0,000</b>
			RTP Ing. Francesco D'Ercoli	0,000	0,167	0,000	<b>0,000</b>
			RTP Mario Roberto Salvatore Mazzeo	0,000	0,167	0,000	<b>0,000</b>
			RTP Structura Ingegneria s.r.l.	0,000	0,167	0,000	<b>0,000</b>

**TAB 7 – PUNTEGGIO DELLA OFFERTA TECNICA – SUB-CRITERIO C2**

Critero e Sub-criteri di valutazione	Punti	Sistema di valutazione	Operatore economico	Commissione Giudicatrice	MAX_1	Norm_1	Punt. Parz._C2
<b>C2</b>	<b>2</b>	<b>T</b>	Andromeda Ingegneria e Architettura s.r.l	0,000	0,167	0,000	<b>0,000</b>
			RTP Arch. Francesco Pintaudi	0,167	0,167	1,000	<b>2,000</b>
			RTP EPT Società di Ingegneria spa	0,000	0,167	0,000	<b>0,000</b>
			RTP Ing. Francesco D'Ercoli	0,000	0,167	0,000	<b>0,000</b>
			RTP Mario Roberto Salvatore Mazzeo	0,000	0,167	0,000	<b>0,000</b>
			RTP Structura Ingegneria s.r.l.	0,000	0,167	0,000	<b>0,000</b>

PIANO NAZIONALE DI RIPRESA E RESILIENZA (PNRR)

Missione 5, Componente 2, Investimento/Subinvestimento 2.1 "RIGENERAZIONE URBANA"  
 "RIQUALIFICAZIONE EX-CHIESA DEL CARMINE - ADEGUAMENTO STRUTTURALE COPERTURA"

Tabella Coefficienti Offerta Tecnica

CRITERIO A - Professionalità e adeguatezza dell'offerta										45
Criterio e Sub-criteri di valutazione	Punti	Sistema di valutazione	Operatore economico	Commissione Giudicatrice			MAX_1	Norm_1	Punt. Parz._A1	
				Comm 1	Comm 2	Comm 3				Media
A1	20	D	Andromeda Ingegneria e Architettura s.r.l.	0,80	0,70	0,80	0,867	0,885	17,700	
			RTP Arch. Francesco Pinnaudi	0,90	0,80	0,90	0,867	1,000	20,000	
			RTP EPT Società di Ingegneria spa	0,90	0,80	0,80	0,833	0,961	19,200	
			RTP Ing. Francesco D'Ircoli	0,50	0,60	0,60	0,567	0,654	13,080	
			RTP Mario Roberto Salvatore Mazzese	0,70	0,70	0,70	0,700	0,807	16,140	
RTP Struetura Ingegneria s.r.l.	0,60	0,50	0,60	0,567	0,654	13,080				
CRITERIO B - Caratteristiche metodologiche dell'offerta										25
Criterio e Sub-criteri di valutazione	Punti	Sistema di valutazione	Operatore economico	Commissione Giudicatrice			MAX_1	Norm_1	Punt. Parz._A2	
				Comm 1	Comm 2	Comm 3				Media
A2	17	D	Andromeda Ingegneria e Architettura s.r.l.	0,70	0,70	0,80	0,733	0,845	14,365	
			RTP Arch. Francesco Pinnaudi	0,90	0,80	0,90	0,867	1,000	17,000	
			RTP EPT Società di Ingegneria spa	0,70	0,70	0,70	0,700	0,807	13,719	
			RTP Ing. Francesco D'Ircoli	0,50	0,70	0,60	0,600	0,692	11,764	
			RTP Mario Roberto Salvatore Mazzese	0,60	0,60	0,70	0,633	0,730	12,410	
RTP Struetura Ingegneria s.r.l.	0,60	0,50	0,70	0,600	0,692	11,764				
CRITERIO C - Caratteristiche metodologiche dell'offerta										25
Criterio e Sub-criteri di valutazione	Punti	Sistema di valutazione	Operatore economico	Commissione Giudicatrice			MAX_1	Norm_1	Punt. Parz._B1	
				Comm 1	Comm 2	Comm 3				Media
B1	13	D	Andromeda Ingegneria e Architettura s.r.l.	0,90	0,80	0,80	0,867	0,897	11,661	
			RTP Arch. Francesco Pinnaudi	1,00	1,00	0,90	0,967	1,000	13,000	
			RTP EPT Società di Ingegneria spa	0,90	0,80	0,90	0,867	0,967	11,661	
			RTP Ing. Francesco D'Ircoli	0,80	0,70	0,70	0,733	0,758	9,854	
			RTP Mario Roberto Salvatore Mazzese	0,80	0,60	0,80	0,733	0,758	9,854	
RTP Struetura Ingegneria s.r.l.	1,00	0,70	0,90	0,867	0,897	11,661				
CRITERIO C - Caratteristiche dell'offerta che assicurano un minore impatto sulla salute e sull'ambiente										5
Criterio e Sub-criteri di valutazione	Punti	Sistema di valutazione	Operatore economico	Commissione Giudicatrice			MAX_1	Norm_1	Punt. Parz._C1	
				Comm 1	Comm 2	Comm 3				Media
C1	3	T	Andromeda Ingegneria e Architettura s.r.l.	0,80	0,80	0,90	0,833	0,961	0,000	
			RTP Arch. Francesco Pinnaudi	0,80	0,90	0,90	0,867	1,000	0,000	
			RTP EPT Società di Ingegneria spa	0,80	0,80	0,90	0,833	0,961	0,000	
			RTP Ing. Francesco D'Ircoli	0,70	0,60	0,60	0,633	0,730	0,000	
			RTP Mario Roberto Salvatore Mazzese	0,80	0,70	0,80	0,767	0,885	0,000	
RTP Struetura Ingegneria s.r.l.	0,80	0,70	0,80	0,767	0,885	0,000				
CRITERIO C - Caratteristiche dell'offerta che assicurano un minore impatto sulla salute e sull'ambiente										5
Criterio e Sub-criteri di valutazione	Punti	Sistema di valutazione	Operatore economico	Commissione Giudicatrice			MAX_1	Norm_1	Punt. Parz._C2	
				Comm 1	Comm 2	Comm 3				Media
C2	2	T	Andromeda Ingegneria e Architettura s.r.l.	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	
			RTP Arch. Francesco Pinnaudi	0,167	0,167	0,167	0,167	1,000	0,000	
			RTP EPT Società di Ingegneria spa	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	
			RTP Ing. Francesco D'Ircoli	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	
			RTP Mario Roberto Salvatore Mazzese	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	
RTP Struetura Ingegneria s.r.l.	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000				

*Handwritten signature*

*Handwritten signature*

*Handwritten signature*

La commissione procede quindi all'applicazione della formula "interpolazione lineare" come prevista nel disciplinare di gara per determinare i valori  $C_i$  relativi ai singoli concorrenti:

**1. ANDROMEDA INGEGNERIA E ARCHITETTURA S.R.L.**

$$C_i = (64,600\% / 64,600\%) = 1,000$$

**2. RTP Arch. Francesco Pintaudi**

$$C_i = (46,000\% / 64,600\%) = 0,712$$

**3. RTP EPT SOCIETA' DI INGEGNERIA SPA**

$$C_i = (50,635\% / 64,600\%) = 0,784$$

**4. RTP Ing. Francesco D'Ercoli**

$$C_i = (52,110\% / 64,600\%) = 0,807$$

**5. RTP Mario Roberto Salvatore Mazzeo**

$$C_i = (52,725\% / 64,600\%) = 0,816$$

**6. RTP Structura Ingegneria s.r.l.**

$$C_i = (39,900\% / 64,600\%) = 0,618$$

*leggi 25*  


La commissione applica la formula appena riportata per la determinazione del  $C_i$  (coefficiente attribuito al concorrente *i-esimo*) e, moltiplicando il relativo  $C_i$  per il valore di 25 punti previsto per l'offerta economica, ricava i punteggi relativi ai singoli operatori come di seguito riportati nella Tab. 2 :

**TAB 2 – PUNTEGGIO DELLE OFFERTE ECONOMICHE**

OPERATORI ECONOMICI	$C_i$	VALORE OFFERTA ECONOMICA	PUNTEGGIO
Andromeda Ingegneria e Architettura s.r.l	1,000	25	25,000
RTP Arch. Francesco Pintaudi	0,712	25	17,802
RTP EPT Società di Ingegneria spa	0,784	25	19,596
RTP Ing. Francesco D'Ercoli	0,807	25	20,166
RTP Mario Roberto Salvatore Mazzeo	0,816	25	20,404
RTP Structura Ingegneria s.r.l.	0,618	25	15,441

*RP*  
*MS*