



OGGETTO: procedura di affidamento dei servizi tecnici di ingegneria, architettura e geologici relativi ai lavori di adeguamento sismico del complesso scolastico “Le Grazie”, edifici B – C, Via dei Ciclamini, 1 – Terni. “Finanziato dall’Unione europea-NextGenerationEU”.

CUP F41B21000540001 A

CIG 89732185BE

VERBALE 5[^] DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE
SEDUTA PUBBLICA: APERTURA DELLE OFFERTE ECONOMICHE

L’anno 2021 di oggi 11 del mese di gennaio alle ore 15.20, in Terni presso l’ufficio di Direzione Pianificazione Territoriale-Edilizia Privata del Comune di Terni sito in Corso del Popolo n. 30 al VI piano:

- *Arch. Claudio Bedini*, Presidente di commissione, Dirigente della Direzione Pianificazione Territoriale-Edilizia Privata del Comune di Terni;
- *Ing. Matteo Bongarzone*, Dir. LL.PP. Manutenzioni, membro di commissione
- *Arch. Carlo Fioretti*, Dir. LL.PP. Manutenzioni, membro di commissione
- *Andrea Cecilia*, Dir. LL.PP. Manutenzioni, segretario verbalizzante

in seduta pubblica, il Presidente Arch. Claudio Bedini assistito dall’istruttore tecnico Andrea Cecilia in qualità di segretario, dopo avere constatato la presenza di tutti i membri dichiara valida la riunione.

Premesso che:

Nella seduta riservata, come da verbale n.4 della Commissione Giudicatrice del 11.01.2022 iniziata alle ore 10.30 e terminata alle ore 10.55, la commissione aveva attribuito il punteggio complessivo dell’offerta tecnica ed avevano redatto la graduatoria dell’offerta tecnica.

Ciò premesso:

L’arch. Claudio Bedini, presidente di commissione, preliminarmente all’apertura dell’offerta economica presentata dagli operatori, da lettura dei punteggi e della seguente graduatoria dell’offerta tecnica:

- 1. CITTA’ FUTURA S.C.**
PUNTI 63,800

2. EXUP S.R.L.
PUNTI 55,867
3. RTP SPI s.r.l.
PUNTI 46,367
4. SIDOTI ENGINEERING S.r.l.
PUNTI 38,367
5. RTP Ing. GIUSEPPE CERVAROLO
PUNTI 36,600

Il Presidente della Commissione di gara l'Arch. Claudio Bedini, assistito dai membri della commissione, accede alla piattaforma digitale Net4market della procedura in oggetto.

Si procede a seguire le procedure telematiche previste dalla piattaforma digitale Net4market:

- tutti gli operatori vengono ammessi;
- vengono riportati i relativi punteggi dell'offerta tecnica attribuiti dalla Commissione ai singoli Operatori Economici;

Alle ore 15.37 si chiude la fase "Offerta Tecnica"

Alle ore 15.39, il Presidente della Commissione di gara l'Arch. Claudio Bedini, assistito dai membri della commissione, apre l'Offerta Economica in seduta pubblica per la verifica della presenza della documentazione economica richiesta, **secondo quanto previsto dal disciplinare di gara al punto 17**, come di seguito specificata:

L'offerta economica contiene, a pena di esclusione, i seguenti elementi:

- a) **ribasso percentuale sull'importo posto a base di gara**, al netto di oneri previdenziali e assistenziali ed IVA; verranno prese in considerazione fino a n. 3 cifre decimali; per gli importi che superano il numero di decimali stabilito, verranno presi in considerazione solo il numero dei decimali autorizzati, con troncamento dei decimali in eccesso.

Terminate le operazioni preliminari, come previsto nelle procedure telematiche dalla piattaforma digitale Net4market, il Presidente di Commissione accede all'offerta economica con la scelta dell'opzione prevista "Seduta Pubblica".

Vengono aperte le offerte economiche, secondo l'ordine presente nel portale della piattaforma digitale Net4market, seguendo l'elenco dall'alto verso il basso come di seguito riportato:

1. CITTA' FUTURA S.C.

è presente l'allegato:

20211212091328634_Documento dofferta generato.pdf (11 KB), dal quale risulta:

- il ribasso percentuale offerto sull'importo complessivo posto a base di gara, al netto dell'Iva e degli oneri per la sicurezza non soggetti a ribasso, è pari al **35,220 %**

2. EXUP S.R.L.

è presente l'allegato:

20211213150513011_Documento dofferta generato (11 KB), dal quale risulta:

- il ribasso percentuale offerto sull'importo complessivo posto a base di gara, al netto dell'Iva e degli oneri per la sicurezza non soggetti a ribasso, è pari al **55,113 %**

3. Ing. Giuseppe CERVAROLO (mandatario) in **R.T.P.** con:

Ing. MAURIZIO ALTIMARE (mandante)

Ing. ANDREA MUOIO (mandante)

Dott. Geol. PAOLA SERANGELI (mandante)

Ing. ANNA MARIA MIRACCO (mandante)

è presente l'allegato:

20211213183727366_Documento dofferta generato (11 KB), dal quale risulta:

- il ribasso percentuale offerto sull'importo complessivo posto a base di gara, al netto dell'Iva e degli oneri per la sicurezza non soggetti a ribasso, è pari al **64,500 %**

4. SPI S.r.l. (mandatario) in **RTP** con:

Cooprogetti Soc. Coop. (mandante)

è presente l'allegato:

20211214110815198_Documento dofferta generato (11 KB), dal quale risulta:

- il ribasso percentuale offerto sull'importo complessivo posto a base di gara, al netto dell'Iva e degli oneri per la sicurezza non soggetti a ribasso, è pari al **56,460 %**

5. SIDOTI ENGINEERING S.r.l.

è presente l'allegato:

20211213153242182_Documento dofferta generato (11 KB), dal quale risulta:

- il ribasso percentuale offerto sull'importo complessivo posto a base di gara, al netto dell'Iva e degli oneri per la sicurezza non soggetti a ribasso, è pari al **54,770 %**

Il Presidente della Commissione di gara l'Arch. Claudio Bedini, assistito dai membri della commissione, accede alla piattaforma digitale Net4market della procedura in oggetto.

Si procede a seguire le procedure telematiche previste dalla piattaforma digitale Net4market:

- tutti gli operatori vengono ammessi;

Conclusa la valutazione delle offerte economiche presentate dagli operatori, la commissione procede a quanto previsto al punto 18.3 del disciplinare di gara in merito al 18.3 - Metodo di attribuzione del coefficiente per il calcolo del punteggio dell'Offerta Economica, in cui è stabilito che **viene attribuito un coefficiente, variabile da zero ad uno, calcolato tramite la seguente formula:**

Formula con interpolazione lineare

$$C_i = Ra/R_{max}$$

dove:

C_i = coefficiente attribuito al concorrente *i*-esimo;

R_a= ribasso percentuale dell'offerta del concorrente *i*-esimo;

R_{max}= ribasso percentuale dell'offerta più conveniente

La commissione prende atto che R_{\max} , il valore del ribasso più conveniente è quello presentato da RTP Ing. Giuseppe Cervarolo (mandatario), Ing. MAURIZIO ALTIMARE (mandante), Ing. ANDREA MUOIO (mandante), Dott. Geol. PAOLA SERANGELI (mandante), Ing. ANNA MARIA MIRACCO (mandante):

$$R_{\max} = 64,500 \%$$

La commissione procede quindi all'applicazione della formula "interpolazione lineare" come prevista nel disciplinare di gara per determinare i valori C_i relativi ai singoli concorrenti:

1. CITTA' FUTURA S.C.

$$C_i = (35,220\% / 64,500 \%) = 0,538$$

2. EXUP S.R.L.

$$C_i = (55,113\% / 64,500 \%) = 0,854$$

3. Ing. Giuseppe CERVAROLO (mandatario) in R.T.P. con:

Ing. MAURIZIO ALTIMARE (mandante)

Ing. ANDREA MUOIO (mandante)

Dott. Geol. PAOLA SERANGELI (mandante)

Ing. ANNA MARIA MIRACCO (mandante)

$$C_i = (64,500\% / 64,500 \%) = 1,00$$

4. SPI S.r.l. (mandatario) in RTP con:

Cooprogetti Soc. Coop. (mandante)

$$C_i = (56,460\% / 64,500 \%) = 0,875$$

5. SIDOTI ENGINEERING S.r.l.

$$C_i = (54,770\% / 64,500 \%) = 0,849$$

La commissione applicata la formula appena riportata per la determinazione del C_i (coefficiente attribuito al concorrente *i-esimo*) e, moltiplicando il relativo C_i per il valore di 20 punti previsto per l'offerta economica, ricava i punteggi relativi ai singoli operatori come di seguito riportati nella Tab. 1 :

TAB 1 – PUNTEGGIO DELLE OFFERTE ECONOMICHE

OPERATORI ECONOMICI	C_i	VALORE OFFERTA ECONOMICA	PUNTEGGIO
CITTA' FUTURA S.C.	0,538	20	10,76
EXUP S.R.L.	0,854	20	17,08
RTP Ing. GIUSEPPE CERVAROLO	1,00	20	20,00
RTP SPI s.r.l.	0,875	20	17,50
SIDOTI ENGINEERING S.r.l.	0,849	20	16,98

La commissione, assegnati punteggi sopra riportati delle offerte economiche, assegnati i punteggi delle precedenti offerte tecniche, come da verbale n.4 del 11.01.2022, procede alla formulazione della graduatoria finale che, ottenuta come somma di tutti i punteggi parziali attribuiti (prezzo e qualità) dell'offerta tecnica ed economica, permette la formulazione della graduatoria di seguito riportata nella Tab. 2:

TAB 2 – GRADUATORIA

OPERATORI ECONOMICI	PUNTI OFFERTA TECNICA	PUNTI OFFERTA ECONOMICA	PUNTEGGIO TOTALE	GRADUATORIA
CITTA' FUTURA S.C.	63,800	10,76	74,560	1
EXUP S.R.L.	55,867	17,08	72,947	2
RTP Ing. GIUSEPPE CERVAROLO	36,600	20,00	56,600	4
RTP SPI s.r.l.	46,367	17,50	63.867	3
SIDOTI ENGINEERING S.r.l.	38,367	16,98	55,347	5

Dalla graduatoria sopra riportata, nel rispetto di quanto previsto nel disciplinare di gara, l'offerta economicamente più vantaggiosa individuata sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo, ai sensi degli artt. 60 e 95 comma 3 lettera b) del d.lgs. 18 aprile 2016 n. 50, nonché in attuazione delle disposizioni di cui al D.L. n. 76/2020 convertito con modificazioni nella L. 120/2020 ed al D.L. n. 77/2021 convertito con modificazioni nella L. 108/2021, è di **CITTA' FUTURA S.C.**, con un punteggio complessivo pari a **74,560**.

L'Arch. Claudio Bedini, Presidente della Commissione dichiara conclusa la seduta.

Alle ore 16.04 si dispone di chiudere la seduta e di trasmettere per adempimenti di competenza tutti i verbali e gli atti della commissione al R.U.P. Geom. Stefano Fredduzzi.

Del che viene redatto il presente verbale che, letto e approvato, viene sottoscritto come appresso:

Terni, 11.01.2022

– ALLEGATO: Graduatoria estratta dalla piattaforma digitale net4market

IL DIRIGENTE – PRESIDENTE DI COMMISSIONE

Arch. Claudio Bedini

MEMBRO DI COMMISSIONE

Ing. Matteo Bongarzone

MEMBRO DI COMMISSIONE

Arch. Carlo Fioretti

IL SEGRETARIO

Andrea Cecilia
