

COMUNE DI TERNI

PNRR, MISSIONE 5 – INCLUSIONE E COESIONE, COMPONENTE 2 – INFRASTRUTTURE SOCIALI, FAMIGLIE, COMUNITÀ E TERZO SETTORE (M5C2), MISURA 3, INVESTIMENTO 3.1 - “SPORT E INCLUSIONE SOCIALE”, FINANZIATO DALL’UNIONE EUROPEA – NEXT GENERATION EU. CUP J55B22000200006 Cluster 3. Completamento del potenziamento, messa a norma e rigenerazione del Centro Nautico Paolo d’Aloja a Piediluco, sede del Centro Nazionale di Preparazione Olimpica di Canottaggio. Affidamento S.I.A.

Appalto integrato del servizio di progettazione definitiva ed esecutiva, coordinatore per la sicurezza in progettazione nonché per l’esecuzione dei Lavori relativi al Completamento del potenziamento, messa a norma e rigenerazione del Centro Nautico Paolo d’Aloja a Piediluco, sede del Centro Nazionale di Preparazione Olimpica di Canottaggio. – CUP J55B22000200006 - CIG 9575541269).



**Finanziato  
dall'Unione europea**  
NextGenerationEU

**COMMISSIONE GIUDICATRICE**

**VERBALE DEL SEGGIO DI GARA N. 1**

**VALUTAZIONE OFFERTE DAL PUNTO DI VISTA TECNICO ED ECONOMICO**

L’anno 2023 il giorno 21 del mese di Marzo alle ore 16:10 presso gli Uffici della Direzione Lavori pubblici - Manutenzioni, si è riunita la Commissione aggiudicatrice per la valutazione delle offerte tecniche ed economiche, nominata con D.D. 723 del 16/03/2023 e composta da:

- arch. Piero Giorgini, Dirigente della Direzione Lavori Pubblici – Manutenzioni del Comune di Terni, in qualità di Presidente di Commissione;
- dott. Stefano Carloni, Direzione Lavori Pubblici – Manutenzioni, componente esperto;
- geom. Fabrizio Casaglia, Direzione Lavori Pubblici – Manutenzioni, componente esperto;
- geom. Luana Bonaccini, Direzione Lavori Pubblici – Manutenzioni, segretario verbalizzante;

Premesso che:

- con determina a contrarre n. 3698 del 27/12/2022 è stato avviato il procedimento per la selezione del contraente a cui affidare l’appalto in oggetto, con il criterio di aggiudicazione dell’offerta economicamente più vantaggioso con incidenza dell’elemento qualitativo (offerta tecnica) del 70% e incidenza dell’elemento quantitativo (offerta economica) del 25% oltre (offerta tempo) 5%, come specificato al p.to 11 del disciplinare di gara;
- in data 22/02/2023 è stata pubblicata sulla Piattaforma Telematica Net4Market, per l’acquisizione di offerte per l’affidamento in oggetto;
- alla scadenza del termine ultimo della presentazione delle offerte fissato alla data del 15/03/2023 il R.U.P. dott Federico Nannurelli apriva il seggio di gara per l’esame delle domande di partecipazione degli operatori economici, ai fini dell’ammissione alla procedura anzidetta, ammettendo i seguenti operatori economici sul totale di n. 2 partecipanti:
  1. **Castellani & Gelosi**
  2. **Tecton group**
- con verbale 15/03/23 sono stati formalizzati gli esiti della verifica della documentazione amministrativa dalla quale risultano ammessi gli operatori sopra riportati in elenco, rimandando alla Commissione di cui alla determina n. 723 del 16/03/2023 la valutazione delle offerte tecniche ed economiche.

*Handwritten signature in blue ink.*

*Handwritten signature in blue ink.*

*Handwritten signature in red ink.*

*Handwritten signature in blue ink.*

Per quanto sopra premesso, il Presidente di Commissione, per la valutazione delle offerte tecniche ed economiche, Arch. Piero Giorgini, dopo aver constatato la presenza di tutti i componenti della Commissione, dichiara valida la seduta e procede, in seduta riservata, all'apertura delle buste telematiche contenenti le offerte tecniche.

Si procede, quindi, a prelevare tutta la documentazione digitale conservandola in supporto di memoria removibile al fine di una rapida consultazione durante la presente seduta e le eventuali successive. Se ne producono stampe per una più facile lettura e consultazione da parte dei membri della Commissione.

Il Presidente dà lettura alla Commissione del contenuto del disciplinare di gara con particolare riferimento alla procedura di aggiudicazione ed ai criteri di valutazione delle offerte.

La Commissione nell'ambito della propria autonomia, dispone di procedere alla lettura di ogni criterio di valutazione per tutti i partecipanti così da uniformare e facilitare la valutazione puntuale degli elementi offerti.

Si procede alla lettura del contenuto dell'offerta tecnica **criterio A "Professionalità, adeguatezza e caratteristiche dell'offerta dei SIA.**

Al termine della lettura delle Relazioni metodologiche prodotte dagli operatori economici anzidetti, per la parte afferente al **criterio A**, la Commissione, da seguito all'attribuzione dei punteggi di valutazione secondo quanto riportato nel disciplinare di gara:

critério	operatore economico	arch. Piero Giorgini	dott. Carloni Stefano	geom. Fabrizio Casaglia
<u>Criterio A 1.1</u> Punti max 8	Castellani e gelosi	8		
	Tectongroup	8		
<u>Criterio A 2.2</u> Punti max 6	Castellani e gelosi	0		
	Tectongroup	6		
<u>Criterio A 2.2</u> Punti max 1	Castellani e gelosi	1		
	Tectongroup	1		

*Handwritten signature in red ink.*

La Commissione procede poi con la lettura del contenuto dell'offerta tecnica **criterio B "valore prestazionale, tecnico ed estetico delle migliorie proposte e organizzazione delle attività esecutive"** e da seguito all'attribuzione dei punteggi di valutazione secondo quanto riportato nel Disciplinare di gara:

critério	operatore economico	arch. Piero Giorgini	dott. Carloni Stefano	geom. Fabrizio Casaglia
<u>Criterio B 1.1</u> Punti max 12	Castellani e gelosi	0,50	0,50	0,50
	Tectongroup	0,50	0,50	0,50
<u>Criterio B 1.2</u> Punti max 12	Castellani e gelosi	0,50	0,50	0,50
	Tectongroup	0,75	0,75	0,75
<u>Criterio B 2.1</u> Punti max 5	Castellani e gelosi	0		
	Tectongroup	0		
<u>Criterio B 3.1</u> Punti max 6	Castellani e gelosi	0,50	0,50	0,50
	Tectongroup	0,75	0,75	0,75

*Handwritten signature in blue ink.*

*Handwritten signature in blue ink.*

*Handwritten signature in blue ink.*

<u>Criterion B 3.2</u> Punti max 3	Castellani e gelosi	3
	Tectongroup	2

Per quanto al criterio B1.1 la commissione decide di non valutare le migliori che alterano in modo essenziale il PFTE in relazione all'utilizzo dei materiali da costruzione scelti e soluzioni architettoniche e prospettiche, per il migliore inserimento nel contesto di pregio ambientale e paesaggistico, ne l'incremento di volumetri in quanto apporta un incremento del carico urbanistico in difformità al D.I.P.

La Commissione prosegue in fine con la valutazione criterio C **“migliorie relative ai cam e alle soluzioni tecnologiche ed impiantistiche finalizzate all'efficiamento energetico ed al miglioramento della sostenibilità ambientale del cantiere e delle opere realizzate”** dell'offerta tecnica, attribuendo il seguente punteggio di valutazione secondo quanto disposto nel Disciplinare di gara:

critero	operatore economico	arch. Piero Giorgini	dott. Carloni Stefano	geom. Fabrizio Casaglia
<u>Criterion C 1.1</u> Punti max 6	Castellani e gelosi	0	0	0
	Tectongroup	0,75	1	0,75

Per quanto al criterio C, come previsto nel Disciplinare di gara al punto 11.2 la Commissione calcola il coefficiente unico, per ogni elemento esaminato, sulla base della media aritmetica dei coefficienti attribuiti dai singoli Commissari, determinando poi i punteggi definitivi con una proporzione di tipo lineare rispetto al punteggio massimo attribuito al criterio stesso.

La Commissione da, in fine, la lettura del contenuto dell'offerta tecnica criterio D **“requisiti premiali dell'offerta orientati alla incentivazione e promozione giovanile, dell'inclusione lavorativa di persone con disabilità, dell'assunzione di giovani con età inferiore a trentasei anni e donne”** dell'operatore economico.

Al termine della lettura delle relazione la commissione da seguito all'attribuzione del punteggio di valutazione:

<u>Criterion D</u> Punti max 11	operatore economico	arch Piero Giorgini	geom Maurizio Poncia	dott. Stefano Carloni
Criterion D1.1	Castellani & Gelosi	1		
Criterion D1.2		1		
Criterion D1.3		0,5		
Criterion D1.4		0,5		
Criterion D2.1		1		
Criterion D2.2		1		
Criterion D2.3		0		
Criterion D2.4		1		
Criterion D2.5		1		
Criterion D2.6		0,5		

sub-criterio	operatore economico	arch Piero Giorgini	geom Maurizio Poncia	dott. Stefano Carloni
Criterio D1.1	Tecton group	1		
Criterio D1.2		1		
Criterio D1.3		0,5		
Criterio D1.4		0,5		
Criterio D2.1		2		
Criterio D2.2		1		
Criterio D2.3		0		
Criterio D2.4		1		
Criterio D2.5		2		
Criterio D2.6		1		

Come previsto nel Disciplinare di gara al punto 18.3 la Commissione calcola il coefficiente unico relativo ai punti B1.1, B1.2, B3.1, C1.1, per ogni elemento esaminato, sulla base della media aritmetica dei coefficienti attribuiti dai singoli Commissari, determinando poi i punteggi definitivi con una proporzione di tipo lineare rispetto al punteggio massimo attribuito al criterio stesso.

**Criterio B1.1 calcolo coefficiente unico**

Castellani & Gelosi  
 $(0,50+0,50+0,50)/3 = 0,50$

Tecton group  
 $(0,50+0,50+0,50)/3 = 0,50$

Media più elevata 0,50

La media così determinata viene posta uguale a 1,00 e tramite proporzione alle medie definitive effettivamente calcolate, si determinano i fattori di conversione da applicare alle medie riportate sopra:

Criterio B1.1:  $1,00/0,50 = 2$

**Calcolo Medie definitive**

Castellani & Gelosi  $0,50 \times 2 = 1,00$

Tecton group  $0,50 \times 2 = 1,00$

**Calcolo relativo criterio B1.1**

Punteggio massimo attribuibile = 12

Castellani & Gelosi  $1,00 \times 12 = 12,00$  p.ti

Tecton group  $1,00 \times 12 = 12,00$  p.ti

**Criterio B1.2 calcolo coefficiente unico**

Castellani & Gelosi

$$(0,50+0,50+0,50)/3 = 0,50$$

Tecton group

$$(0,75+0,75+0,75)/3 = 0,75$$

Media più elevata 0,75

La media così determinata viene posta uguale a 1,00 e tramite proporzione alle medie definitive effettivamente calcolate, si determinano i fattori di conversione da applicare alle medie riportate sopra:

**Criterio B1.2:**  $1,00/0,75 = 1,33$

Calcolo Medie definitive

Castellani & Gelosi  $0,50 \times 1,33 = 0,67$

Tecton group  $0,75 \times 1,33 = 1,00$

Calcolo relativo criterio B1.2

Punteggio massimo attribuibile = 12

Castellani & Gelosi  $0,67 \times 12 = 8,04$  p.ti

Tecton group  $1,00 \times 12 = 12,00$  p.ti

Criterio B3.1 calcolo coefficiente unico

Castellani & Gelosi  
 $(0,50+0,50+0,50)/3 = 0,50$

Tecton group

$$(0,75+0,75+0,75)/3 = 0,75$$

Media più elevata 0,75

La media così determinata viene posta uguale a 1,00 e tramite proporzione alle medie definitive effettivamente calcolate, si determinano i fattori di conversione da applicare alle medie riportate sopra:

**Criterio B3.1:**  $1,00/0,75 = 1,33$

Calcolo Medie definitive

Castellani & Gelosi  $0,50 \times 1,33 = 0,67$

Tecton group  $0,75 \times 1,33 = 1,00$

Calcolo relativo criterio B3.1

Punteggio massimo attribuibile = 6

Castellani & Gelosi  $0,67 \times 6 = 4,02$  p.ti

Tecton group  $1,00 \times 6 = 6,00$  p.ti

Criterio C1.1 calcolo coefficiente unico

Castellani & Gelosi  
0,00

Tecton group

$$(0,75+1,00+0,75)/3 = 0,83$$

Media più elevata 0,83

La media così determinata viene posta uguale a 1,00 e tramite proporzione alle medie definitive effettivamente calcolate, si determinano i fattori di conversione da applicare alle medie riportate sopra:

**Criterio C1.1:**  $1,00/0,83 = 1,20$

**Calcolo Medie definitive**

Castellani & Gelosi  $0,00 \times 1,20 = 0,00$

Tecton group  $0,83 \times 1,20 = 1,00$

**Calcolo relativo criterio C1.1**

**Punteggio massimo attribuibile = 6**

Castellani & Gelosi  $0,00 \times 6 = 0 \text{ p.ti}$

Tecton group  $1,00 \times 6 = 12,00 \text{ p.ti}$

La Commissione alle ore 17:17 conclude la seduta riservata.

Il Presidente dichiara quindi chiusa la seduta di Commissione n. 1 disponendo di procedere a nuova seduta pubblica per l'apertura delle buste delle offerte economiche in giorno e orario da stabilire.

La Commissione affida alla segretaria verbalizzante, la documentazione tecnica presentata dai singoli operatori economici nel formato originario digitale e delle sue riproduzioni cartacee, ai fini della conservazione segretata ai sensi dell'art. 53 comma 3 D.Lgs. 50/2016.

Il presente verbale in unica copia cartacea originale, letto e approvato, viene sottoscritto come appresso:

La commissione di seguito procede alla sommatoria degli indici di valutazione di tutti i criteri:

Criterio	Sub criterio	Castellani &Gelosi	Tecton group
A (max 15 p.ti)	A.1.1	8	8
	A.2.1	0	6
	A.2.2	1	1
	totale	9	15
B (max 38 p.ti)	B.1.1	12	12
	B.1.2	6	12
	B.2.1	0	0
	B.3.1	4,02	6
	B.3.3	3	2
	totale	25,02	32
C (max 6 p.ti)	C.1.1	0	6
	totale	0	6
D (max 11 p.ti)	D.1.1	1	1
	D.1.2	1	1
	D.1.3	0,5	0,5

	D.1.4	0,5	0,5
	D.2.1	1	2
	D.2.2	1	1
	D.2.3	0	0
	D.2.4	1	1
	D.2.5	1	1
	D.2.6	0,5	1
	totale	7,5	9

Castellani & Gelosi                      (9+25,02+0+7,5)                      = 41,52 p.ti  
Tecton group                                      (15+32+6+9)                                      = 62 p.ti

La Commissione alle ore 17:17 conclude la seduta riservata.

Il Presidente dichiara quindi chiusa la seduta di Commissione n. 1 disponendo di procedere a nuova seduta pubblica per l'apertura delle buste delle offerte economiche in giorno e orario da stabilire.

La Commissione affida alla segretaria verbalizzante, la documentazione tecnica presentata dai singoli operatori economici nel formato originario digitale e delle sue riproduzioni cartacee, ai fini della conservazione segretata ai sensi dell'art. 53 comma 3 D.Lgs. 50/2016.

Il presente verbale in unica copia cartacea originale, letto e approvato, viene sottoscritto come appresso:

Il Presidente di Commissione  
arch. Piero Giorgini

Il Membro Esperto  
dott.ssa. Stefano Carloni

Il Membro Esperto  
geom Fabrizio Casaglia

La segretaria di Commissione  
Geom Luana Bonaccini

