

COMUNE DI TERNI

(Ufficio Appalti – Contratti - Assicurazioni)

PROCEDURA APERTA TELEMATICA PER L’AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI BROKERAGGIO ASSICURATIVO ED ATTIVITA’ ACCESSORIE A FAVORE DEL COMUNE DI TERNI PER UN QUINQUENNIO. CIG. 8129674337

VERBALE SECONDA SEDUTA RISERVATA DEL 02 MARZO 2020 DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE

-----*****-----

Premesso che:

- con precedente seduta riservata tenutasi nella data del 27/02/2020 si è riunita la commissione giudicatrice per la valutazione dell’offerta tecnica presentata dagli operatori economici partecipanti alla gara in oggetto;

tutto ciò premesso,

L’anno 2020, il giorno 02 del mese di marzo, alle ore 9:10, presso il Comune di Terni, nella stanza del dirigente della Direzione Servizi Digitali – Innovazione, sita presso gli Uffici di Corso del Popolo n. 30 – piano 2° stanza n. 7, si è riunita in seduta riservata la Commissione Giudicatrice così composta:

- o Dott. Andrea Zaccone, in qualità di Presidente;
- o Dott.ssa Alessia Almadori, in qualità di Commissario;
- o Dott. Sandro Mariani, in qualità di Commissario;

mentre per le funzioni di Segretario Verbalizzante è presente l’Arch. Franco Pecelli.

Il Presidente dichiara aperta la seduta di gara e procede alla lettura del disciplinare di gara soffermandosi in particolare sul paragrafo “CRITERIO DI AGGIUDICAZIONE” ed evidenzia che la valutazione dell’offerta tecnica e dell’offerta economica avverrà sulla base della seguente ripartizione fra i punteggi:

<i>offerta</i>	<i>Punteggio massimo</i>
OFFERTA TECNICA	80
OFFERTA ECONOMICA	20
Totale	100

Il Presidente precisa che dalla disanima delle offerte tecniche presentate dagli operatori economici scaturiranno dei punteggi attribuiti sulla base dei criteri e sub-criteri di valutazione definiti nel paragrafo “CRITERI DI VALUTAZIONE

M. Pecelli

DELL'OFFERTA TECNICA" del Disciplinare di gara.

Il Presidente dà quindi lettura dei criteri e dei sub-criteri di valutazione e dei relativi punteggi massimi ricapitolati nella seguente tabella distinti fra quelli discrezionali (D), Quantitativi (Q) e Tabellari (T) mentre per le più esaustive specifiche si rimanda al disciplinare di gara :

n.	CRITERI DI VALUTAZIONE	PUNTI MAX		SUB-CRITERI DI VALUTAZIONE	Punti D MAX	Punti Q MAX	Punti T MAX
1	Progetto di Risk management	25	1.a	Caratteristiche metodologiche, tecniche e qualitative utilizzate per l'individuazione dei rischi potenzialmente oggetto di copertura assicurativa, nonché definizione della strategia di presidio dei rischi stessi	8		
			1.b	Caratteristiche metodologiche, tecniche e qualitative finalizzate alla valutazione delle coperture assicurative esistenti ed alla migliore strategia di razionalizzazione delle stesse.	8		
			1.c	Caratteristiche metodologiche, tecniche e qualitative finalizzate alla riclassificazione dei sinistri	9		
2	Strumenti e metodologie per l'esecuzione del servizio di brokeraggio	35	2.a	Ampliamento gestione n.ro sinistro/anno sotto S.I.R.			22 (*)
			2.b	Reportistica periodica	3		
			2.c	Piattaforma informatica	6		
			2.d	Modalità di formazione del personale del Comune di Terni	4		
3	Progetto di struttura organizzativa	15	3.a	Curriculum del Referente del Servizio	5		
			3.b	Numero e curricula dei componenti lo staff (almeno n. 2 operatori)	5		
			3.c	Presenza di una struttura interna interamente dedicata agli Enti Pubblici	5		
4	Servizi aggiuntivi non previsti nel Capitolato Speciale d'Appalto offerti a titolo gratuito	5	4.a	Servizi aggiuntivi non previsti nel Capitolato Speciale d'Appalto offerti a titolo gratuito	5		
<i>Totale</i>		80			58	0	22

(*) Verrà attribuito il punteggio di 0,2 per ogni sinistro aggiuntivo offerto fino al centodecimo; dal centoundicesimo in poi verrà attribuito il punteggio massimo.

Il Presidente dà lettura del paragrafo del Disciplinare di Gara intitolato "METODO DI ATTRIBUZIONE DEL COEFFICIENTE PER IL CALCOLO DEL PUNTEGGIO DELL'OFFERTA TECNICA".

Successivamente i commissari procedono alla lettura dei contenuti delle offerte tecniche presentate dai quattro operatori economici partecipanti relative al criterio n.1 – Progetto di risk management – e relativi sub-criteri.

Le offerte tecniche proposte dai vari concorrenti relative al **criterio n. 1 – Progetto di risk management – sub-criterio 1a)** sono precisate nelle relazioni degli operatori economici alle seguenti pagine:

	<i>Ragione Sociale</i>	<i>Pagine sub-criterio 1 a</i>
1	BROKERITALY CONSULTING S.r.l.,	Relazione tecnica da pag. 2 alle prime righe di pag. 5;
2	CENTRALE S.p.A. in A.T.I. con Easy Problem S.r.l.	Relazione tecnica da pag. 1 a parte della pagina 2;
3	INSER S.p.A. in A.T.I. con ACV Sevizi Peritali S.r.l.	Relazione tecnica da pag. 1 a parte della pagina 4;
4	MARSH S.p.A. in A.T.I. con Marsh Risk Consulting Service S.r.l.	Relazione tecnica da pag. 1 a parte della pagina 3;

La commissione di gara procede con le valutazioni riguardanti il **sub-criterio 1a)**.

Si riportano di seguito le tabelle riepilogative dei giudizi espressi dai commissari:

<i>Operatore Economico: BROKERITALY CONSULTING S.r.l.</i>					
<i>Criterio di valutazione n. 1) – Progetto di risk management</i>					
<i>Sub- criterio 1.a)</i>	<i>Valutazione commissario ZACCONE</i>	<i>Valutazione commissario ALMADORI</i>	<i>Valutazione commissario MARIANI</i>	<i>Media</i>	<i>Media Riparam.</i>
<i>Caratteristiche metodologiche, tecniche e qualitative utilizzate per l'individuazione dei rischi potenzialmente oggetto di copertura assicurativa, nonché definizione della strategia di presidio dei rischi stessi</i>	0,75	0,75	0,75	0,75	1,00

<i>Operatore Economico: CENTRALE S.p.A. in A.T.I. con Easy Problem S.r.l.</i>					
<i>Criterio di valutazione n. 1) – Progetto di risk management</i>					
<i>Sub- criterio 1.a)</i>	<i>Valutazione commissario ZACCONE</i>	<i>Valutazione commissario ALMADORI</i>	<i>Valutazione commissario MARIANI</i>	<i>Media</i>	<i>Media Riparam.</i>
<i>Caratteristiche metodologiche, tecniche e qualitative utilizzate per l'individuazione dei rischi potenzialmente oggetto di copertura assicurativa, nonché definizione della</i>	0,75	0,75	0,75	0,75	1,00

<i>strategia di presidio dei rischi stessi</i>					
--	--	--	--	--	--

Operatore Economico: *INSER S.p.A. in A.T.I. con ACV Servizi Peritali S.r.l.*

Critério di valutazione n. 1) – Progetto di risk management

Sub- criterio 1.a)	Valutazione commissario ZACCONE	Valutazione commissario ALMADORI	Valutazione commissario MARIANI	Media	Media Riparam.
<i>Caratteristiche metodologiche, tecniche e qualitative utilizzate per l'individuazione dei rischi potenzialmente oggetto di copertura assicurativa, nonché definizione della strategia di presidio dei rischi stessi</i>	0,75	0,75	0,75	0,75	1,00

Op. Economico: *MARSH S.p.A. in A.T.I. con Marsh Risk Consulting Service S.r.l.*

Critério di valutazione n. 1) – Progetto di risk management

Sub- criterio 1.a)	Valutazione commissario ZACCONE	Valutazione commissario ALMADORI	Valutazione commissario MARIANI	Media	Media Riparam.
<i>Caratteristiche metodologiche, tecniche e qualitative utilizzate per l'individuazione dei rischi potenzialmente oggetto di copertura assicurativa, nonché definizione della strategia di presidio dei rischi stessi</i>	0,75	0,50	0,75	0,67	0,89

Si ricapitolano di seguito i punteggi ottenuti:

Riepilogo valutazioni Sub-criterio n. 1.a)				
<i>Punti max</i>	<i>Brokeritaly S.r.l.</i>	<i>Centrale S.p.A</i>	<i>Inser S.p.A</i>	<i>Marsch S.p.A.</i>
8	8	8	8	7,11

I commissari procedono quindi alla lettura delle relazioni tecniche presentate dagli operatori economici relative al **critério n. 1) – Progetto di risk management – sub-criterio 1b)** che sono illustrate alle seguenti pagine:

	<i>Ragione Sociale</i>	<i>Pagine sub-criterio 1 b</i>
1	BROKERITALY CONSULTING S.r.l.,	Relazione tecnica da seconda parte di pag. 5 fino all'intera pagina 8.
2	CENTRALE S.p.A. in A.T.I. con Easy Problem S.r.l.	Relazione tecnica dalla seconda parte di pagina 2 fino a parte della pagina 7.
3	INSER S.p.A. in A.T.I. con ACV Servizi Peritali S.r.l.	Relazione tecnica dalla seconda parte della pagina 4 fino a parte della pagina 5.
4	MARSH S.p.A. in A.T.I. con Marsh Risk Consulting Service S.r.l.	Relazione tecnica dalla seconda parte di pagina 3 fino alla metà di pagina 8.

La commissione di gara procede con le valutazioni riguardanti il **sub-criterio 1b)**.

Si riportano di seguito le tabelle riepilogative dei giudizi espressi dai commissari:

<i>Operatore Economico: BROKERITALY CONSULTING S.r.l.</i>					
Critério di valutazione n. 1) – Progetto di risk management					
Sub- criterio 1.b)	<i>Valutazione commissario ZACCONE</i>	<i>Valutazione commissario ALMADORI</i>	<i>Valutazione commissario MARIANI</i>	<i>Media</i>	<i>Media Riparam.</i>
<i>Caratteristiche metodologiche, tecniche e qualitative finalizzate alla valutazione delle coperture assicurative esistenti ed alla migliore strategia di razionalizzazione delle stesse</i>	0,75	0,75	0,75	0,75	0,75

<i>Operatore Economico: CENTRALE S.p.A. in A.T.I. con Easy Problem S.r.l.</i>					
Critério di valutazione n. 1) – Progetto di risk management					
Sub- criterio 1.b)	<i>Valutazione commissario ZACCONE</i>	<i>Valutazione commissario ALMADORI</i>	<i>Valutazione commissario MARIANI</i>	<i>Media</i>	<i>Media Riparam.</i>
<i>Caratteristiche metodologiche, tecniche e qualitative finalizzate alla valutazione delle coperture assicurative esistenti ed alla migliore strategia di razionalizzazione delle stesse</i>	0,75	0,75	1,00	0,83	0,83

<i>Operatore Economico: INSER S.p.A. in A.T.I. con ACV Servizi Peritali S.r.l.</i>					
Critério di valutazione n. 1) – Progetto di risk management					
Sub- criterio 1.b)	<i>Valutazione commissario ZACCONE</i>	<i>Valutazione commissario ALMADORI</i>	<i>Valutazione commissario MARIANI</i>	<i>Media</i>	<i>Media Riparam.</i>
<i>Caratteristiche metodologiche, tecniche e qualitative finalizzate alla valutazione delle coperture assicurative esistenti ed alla migliore strategia di razionalizzazione delle stesse</i>	0,50	0,50	0,75	0,58	0,58

<i>Op. Economico: MARSH S.p.A. in A.T.I. con Marsh Risk Consulting Service S.r.l.</i>					
Critério di valutazione n. 1) – Progetto di risk management					
Sub- criterio 1.b)	<i>Valutazione commissario ZACCONE</i>	<i>Valutazione commissario ALMADORI</i>	<i>Valutazione commissario MARIANI</i>	<i>Media</i>	<i>Media Riparam.</i>
<i>Caratteristiche metodologiche, tecniche e qualitative finalizzate alla valutazione delle coperture assicurative esistenti ed alla migliore strategia di razionalizzazione delle stesse</i>	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00

Handwritten signatures and initials:
 - A large signature: *Freestam*
 - A signature: *[Signature]*
 - A signature: *[Signature]*
 - Initials: *re*

Si ricapitolano di seguito i punteggi ottenuti:

Riepilogo valutazioni Sub- criterio n. 1.b				
<i>Punti max</i>	<i>Brokeritaly</i>	<i>Centrale S.p.A</i>	<i>Inser S.p.A</i>	<i>Marsch S.p.A.</i>
8	6,00	6,67	4,67	8,00

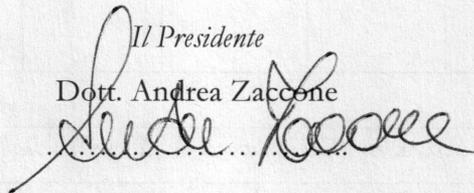
Il Presidente dichiara chiusa la seduta di gara alle ore 12:12, riconvocando la stessa per le ore 9:00 del giorno 5 Marzo 2020 stesso luogo, valendo questa come convocazione ufficiale, senza bisogno di ulteriori comunicazioni.

I documenti costituenti le offerte tecniche sono riposti in una cartellina chiusa che viene presa in custodia dal Presidente della Commissione Giudicatrice, il quale la affida al Segretario verbalizzante che provvede a riporla in apposito armadio munito di chiusura situato presso l'Ufficio Appalti, Contratti e Assicurazioni.

Del che viene redatto il presente verbale che, letto ed approvato, viene sottoscritto come appresso:

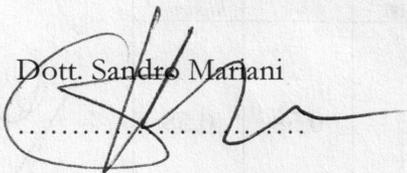
Il Presidente

Dott. Andrea Zaccone

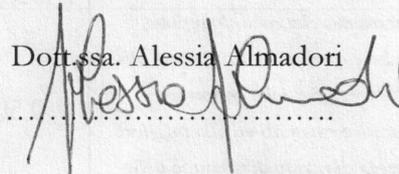


I Commissari

Dott. Sandro Mariani



Dott.ssa. Alessia Almadori



Il Segretario

Arch. Franco Pecelli

