

COMUNE DI TERNI

(Ufficio Appalti – Contratti - Assicurazioni)

PROCEDURA APERTA TELEMATICA PER L’AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI BROKERAGGIO ASSICURATIVO ED ATTIVITA’ ACCESSORIE PER UN QUINQUENNIO. CIG. 8129674337

VERBALE QUINTA SEDUTA RISERVATA DEL 13 MAGGIO 2020 DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE

-----*****-----

Premesso che:

- nelle precedenti sedute riservate del 27/02/2020, del 02/03/2020 del 21/04/2020 e del 29/04/2020, si è riunita la commissione giudicatrice per la valutazione delle offerte tecniche presentate dagli operatori economici partecipanti alla gara in oggetto;
- il presidente ha fissato la nuova data per il giorno 13/05/2020 da tenersi in teleconferenza;

tutto ciò premesso,

l’anno 2020, il giorno 13 del mese di maggio, alle ore 10:05, si è riunita in teleconferenza mediante l’applicazione Webex Meeting ed in seduta riservata la Commissione Giudicatrice così composta:

- o Dott. Andrea Zaccone, in qualità di Presidente;
- o Dott.ssa Alessia Almadori, in qualità di Commissario;
- o Dott. Sandro Mariani, in qualità di Commissario;

mentre per le funzioni di Segretario Verbalizzante è presente l’Arch. Franco Pecelli.

La commissione è qui ritratta in un momento della riunione:



Il Presidente dichiara aperta la seduta di gara, riepilogando il lavoro svolto nelle

precedenti sedute riservate del 27 febbraio 2020, del 02 marzo 2020 del 21 e del 29 aprile 2020, nelle quali la commissione giudicatrice ha attribuito dei punteggi sulla base dei criteri di valutazione n. 1, e 2, e dei relativi sub-criteri.

La commissione di gara prosegue quindi con la valutazione delle offerte tecniche riferite al criterio n. 3, sub criterio 3.a) ed ai successivi.

Le offerte tecniche presentate dai quattro operatori economici partecipanti relative al **criterio n.3) – Progetto struttura organizzativa – sub-criterio 3.a)**

“Curriculum del Referente del Servizio” sono precisate nelle relazioni degli operatori economici alle seguenti pagine:

	<i>Ragione Sociale</i>	<i>Pagine sub-criterio 3.a)</i>
1	BROKERITALY CONSULTING S.r.l.,	Relazione tecnica contenuta in alcune righe di pag. 18.
2	CENTRALE S.p.A. in A.T.I. con Easy Problem S.r.l.	Relazione tecnica prima metà circa di pag. 14.
3	INSER S.p.A. in A.T.I. con ACV Sevizi Peritali S.r.l.	Relazione tecnica seconda metà circa di pag. 13 a prime righe di pag. 14.
4	MARSH S.p.A. in A.T.I. con Marsh Risk Consulting Service S.r.l.	Rimando ad allegato dei curricula (non presente fra le n. 20 pagg. dell'offerta tecnica, giusta precisazione di cui al paragrafo “offerta Tecnica” del Disciplinare di Gara (pag.22).

La commissione di gara procede quindi con la loro lettura e con le relative valutazioni.

Si riportano di seguito le tabelle riepilogative dei giudizi espressi dai commissari:

<i>Operatore Economico: BROKERITALY CONSULTING S.r.l.</i>					
Criterio di valutazione n. 3) – Progetto di struttura organizzativa					
Sub- criterio 3.a)	<i>Valutazione commissario ZACCONE</i>	<i>Valutazione commissario ALMADORI</i>	<i>Valutazione commissario MARIANI</i>	<i>Media</i>	<i>Media Riparam.</i>
Curriculum del Referente del Servizio	0,75	0,75	0,75	0,75	1,00

<i>Operatore Economico: CENTRALE S.p.A. in A.T.I. con Easy Problem S.r.l.</i>					
Criterio di valutazione n. 3) – Progetto di struttura organizzativa					
Sub- criterio 3.a)	<i>Valutazione commissario ZACCONE</i>	<i>Valutazione commissario ALMADORI</i>	<i>Valutazione commissario MARIANI</i>	<i>Media</i>	<i>Media Riparam.</i>
Curriculum del Referente del Servizio	0,75	0,75	0,75	0,75	1,00

<i>Operatore Economico: INSER S.p.A. in A.T.I. con ACV Sevizi Peritali S.r.l.</i>					
Criterio di valutazione n. 3) – Progetto di struttura organizzativa					
Sub- criterio 3.a)	<i>Valutazione commissario ZACCONE</i>	<i>Valutazione commissario ALMADORI</i>	<i>Valutazione commissario MARIANI</i>	<i>Media</i>	<i>Media Riparam.</i>

<i>Curriculum del Referente del Servizio</i>	0,75	0,75	0,75	0,75	1,00
--	------	------	------	------	------

Op. Economico: MARSH S.p.A. in A.T.I. con Marsh Risk Consulting Service S.r.l.

Criterion di valutazione n. 3) – Progetto di struttura organizzativa

Sub- criterio 3.a)	Valutazione commissario ZACCONE	Valutazione commissario ALMADORI	Valutazione commissario MARIANI	Media	Media Riparam.
<i>Curriculum del Referente del Servizio</i>	0,75	0,75	0,75	0,75	1,00

Si ricapitolano di seguito i punteggi ottenuti:

Riepilogo valutazioni Sub- criterio n. 3.a)				
<i>Punti max</i>	<i>Brokeritaly</i>	<i>Centrale S.p.A</i>	<i>Inser S.p.A</i>	<i>Marsh S.p.A.</i>
5	5,00	5,00	5,00	5,00

I commissari procedono quindi con la lettura delle relazioni tecniche presentate dagli operatori economici relative al **criterio n.3) – Progetto struttura organizzativa – sub-criterio 3.b) “Numero e Curricula dei componenti dello staff”**, che sono illustrate alle seguenti pagine:

	<i>Ragione Sociale</i>	<i>Pagine sub-criterio 3.b)</i>
1	BROKERITALY CONSULTING S.r.l.,	Relazione tecnica ultime righe di pag. 18 e prime di pag. 19.
2	CENTRALE S.p.A. in A.T.I. con Easy Problem S.r.l.	Relazione tecnica da seconda metà pag. 14 a prima metà circa di pag. 16.
3	INSER S.p.A. in A.T.I. con ACV Sevizi Peritali S.r.l.	Relazione tecnica da pag. 14 a prime righe di pag. 15.
4	MARSH S.p.A. in A.T.I. con Marsh Risk Consulting Service S.r.l.	Relazione tecnica contenuta a pagina 16.

oltre che alla lettura dei curricula presentati e allegati alle relazioni tecniche di ogni concorrente.

La commissione di gara procede con le valutazioni.

Si riportano di seguito le tabelle riepilogative dei giudizi espressi dai commissari:

<i>Operatore Economico: BROKERITALY CONSULTING S.r.l.</i>					
Criterion di valutazione n. 3) – Progetto di struttura organizzativa.					
Sub- criterio 3.b)	Valutazione commissario ZACCONE	Valutazione commissario ALMADORI	Valutazione commissario MARIANI	Media	Media Riparam.
Numero e Curricula dei componenti dello staff	0,75	0,75	0,75	0,75	1,00

<i>Operatore Economico: CENTRALE S.p.A. in A.T.I. con Easy Problem S.r.l.</i>					
Critério di valutazione n. 3) – Progetto di struttura organizzativa.					
Sub- criterio 3.b)	<i>Valutazione commissario ZACCONE</i>	<i>Valutazione commissario ALMADORI</i>	<i>Valutazione commissario MARIANI</i>	<i>Media</i>	<i>Media Riparam.</i>
Numero e Curricula dei componenti dello staff	0,75	0,75	0,75	0,75	1,00

<i>Operatore Economico: INSER S.p.A. in A.T.I. con ACV Servizi Peritali S.r.l.</i>					
Critério di valutazione n. 3) – Progetto di struttura organizzativa.					
Sub- criterio 3.b)	<i>Valutazione commissario ZACCONE</i>	<i>Valutazione commissario ALMADORI</i>	<i>Valutazione commissario MARIANI</i>	<i>Media</i>	<i>Media Riparam.</i>
Numero e Curricula dei componenti dello staff	0,75	0,75	0,75	0,75	1,00

<i>Op. Economico: MARSH S.p.A. in A.T.I. con Marsh Risk Consulting Service S.r.l.</i>					
Critério di valutazione n. 3) – Progetto di struttura organizzativa.					
Sub- criterio 3.b)	<i>Valutazione commissario ZACCONE</i>	<i>Valutazione commissario ALMADORI</i>	<i>Valutazione commissario MARIANI</i>	<i>Media</i>	<i>Media Riparam.</i>
Numero e Curricula dei componenti dello staff	0,75	0,75	0,75	0,75	1,00

Si ricapitolano di seguito i punteggi ottenuti:

Riepilogo valutazioni Sub- criterio n. 3.b)				
<i>Punti max</i>	<i>Brokeritaly</i>	<i>Centrale S.p.A</i>	<i>Inser S.p.A</i>	<i>Marsh S.p.A.</i>
5	5,00	5,00	5,00	5,00

I commissari procedono quindi con la lettura delle relazioni tecniche presentate dagli operatori economici relative al **critério n. 3) – Progetto struttura organizzativa – sub-criterio 3.c) “Presenza di una struttura interna interamente dedicata agli Enti Pubblici”**, che sono illustrate alle seguenti pagine:

	<i>Ragione Sociale</i>	<i>Pagine sub-criterio 3.c)</i>
1	BROKERITALY CONSULTING S.r.l.,	Relazione tecnica da pagina 19 a prime due righe di pag. 20.
2	CENTRALE S.p.A. in A.T.I. con Easy Problem S.r.l.	Relazione tecnica da seconda metà di pag. 16, fino a pag. 18 escluse ultime due righe.
3	INSER S.p.A. in A.T.I. con ACV Servizi Peritali S.r.l.	Relazione tecnica da pag. 15 a metà circa di pag. 17.
4	MARSH S.p.A. in A.T.I. con Marsh Risk Consulting Service S.r.l.	Relazione tecnica contenuta da pagina 17 a pag. 18.

La commissione di gara procede con le valutazioni.

Si riportano di seguito le tabelle riepilogative dei giudizi espressi dai commissari:

<i>Operatore Economico: BROKERITALY CONSULTING S.r.l.</i>					
Critério di valutazione n. 3) – Progetto struttura organizzativa					
Sub- criterio 3.c)	<i>Valutazione commissario ZACCONE</i>	<i>Valutazione commissario ALMADORI</i>	<i>Valutazione commissario MARIANI</i>	<i>Media</i>	<i>Media Riparam.</i>
Presenza di una struttura interna interamente dedicata agli Enti Pubblici	0,75	0,75	0,75	0,75	1,00

<i>Operatore Economico: CENTRALE S.p.A. in A.T.I. con Easy Problem S.r.l.</i>					
Critério di valutazione n. 3) – Progetto struttura organizzativa					
Sub- criterio 3.c)	<i>Valutazione commissario ZACCONE</i>	<i>Valutazione commissario ALMADORI</i>	<i>Valutazione commissario MARIANI</i>	<i>Media</i>	<i>Media Riparam.</i>
Presenza di una struttura interna interamente dedicata agli Enti Pubblici	0,75	0,75	0,75	0,75	1,00

<i>Operatore Economico: INSER S.p.A. in A.T.I. con ACV Servizi Peritali S.r.l.</i>					
Critério di valutazione n. 3) – Progetto struttura organizzativa					
Sub- criterio 3.c)	<i>Valutazione commissario ZACCONE</i>	<i>Valutazione commissario ALMADORI</i>	<i>Valutazione commissario MARIANI</i>	<i>Media</i>	<i>Media Riparam.</i>
Presenza di una struttura interna interamente dedicata agli Enti Pubblici	0,75	0,75	0,75	0,75	1,00

<i>Op. Economico: MARSH S.p.A. in A.T.I. con Marsh Risk Consulting Service S.r.l.</i>					
Critério di valutazione n. 3) – Progetto struttura organizzativa					
Sub- criterio 3.c)	<i>Valutazione commissario ZACCONE</i>	<i>Valutazione commissario ALMADORI</i>	<i>Valutazione commissario MARIANI</i>	<i>Media</i>	<i>Media Riparam.</i>
Presenza di una struttura interna interamente dedicata agli Enti Pubblici	0,75	0,75	0,75	0,75	1,00

Si ricapitolano di seguito i punteggi ottenuti:

Riepilogo valutazioni Sub- criterio n. 3.c)				
<i>Punti max</i>	<i>Brokeritaly</i>	<i>Centrale S.p.A</i>	<i>Inser S.p.A</i>	<i>Marsh S.p.A.</i>
5	5,00	5,00	5,00	5,00

I commissari procedono quindi con la lettura delle relazioni tecniche presentate dagli operatori economici relative al **critério n.4) – Servizi aggiuntivi non**

previsti nel capitolato speciale d'appalto offerti a titolo gratuito – sub-criterio 4.a) “Servizi aggiuntivi non previsti nel capitolato speciale d'appalto offerti a titolo gratuito”, che sono illustrate alle seguenti pagine:

	<i>Ragione Sociale</i>	<i>Pagine sub-criterio 4.a)</i>
1	BROKERITALY CONSULTING S.r.l.,	Relazione tecnica pag. 20.
2	CENTRALE S.p.A. in A.T.I. con Easy Problem S.r.l.	Relazione tecnica pag. 19 e 20.
3	INSER S.p.A. in A.T.I. con ACV Servizi Peritali S.r.l.	Relazione tecnica da seconda metà di pag. 17 a pag. 20.
4	MARSH S.p.A. in A.T.I. con Marsh Risk Consulting Service S.r.l.	Relazione tecnica pagina 19 e 20.

La commissione di gara procede con le valutazioni.

Si riportano di seguito le tabelle riepilogative dei giudizi espressi dai commissari:

<i>Operatore Economico: BROKERITALY CONSULTING S.r.l.</i>					
Criterio di valutazione n. 4) – <i>Servizi aggiuntivi non previsti nel Capitolato Speciale d'Appalto offerti a titolo gratuito.</i>					
Sub- criterio 4.a)	<i>Valutazione commissario ZACCONE</i>	<i>Valutazione commissario ALMADORI</i>	<i>Valutazione commissario MARIANI</i>	<i>Media</i>	<i>Media Riparam.</i>
Servizi aggiuntivi non previsti nel Capitolato Speciale d'Appalto offerti a titolo gratuito	0,75	0,75	0,75	0,75	0,75

<i>Operatore Economico: CENTRALE S.p.A. in A.T.I. con Easy Problem S.r.l.</i>					
Criterio di valutazione n. 4) – <i>Servizi aggiuntivi non previsti nel Capitolato Speciale d'Appalto offerti a titolo gratuito.</i>					
Sub- criterio 4.a)	<i>Valutazione commissario ZACCONE</i>	<i>Valutazione commissario ALMADORI</i>	<i>Valutazione commissario MARIANI</i>	<i>Media</i>	<i>Media Riparam.</i>
Servizi aggiuntivi non previsti nel Capitolato Speciale d'Appalto offerti a titolo gratuito	0,75	0,75	0,75	0,75	0,75

<i>Operatore Economico: INSER S.p.A. in A.T.I. con ACV Servizi Peritali S.r.l.</i>					
Criterio di valutazione n. 4) – <i>Servizi aggiuntivi non previsti nel Capitolato Speciale d'Appalto offerti a titolo gratuito.</i>					
Sub- criterio 4.a)	<i>Valutazione commissario ZACCONE</i>	<i>Valutazione commissario ALMADORI</i>	<i>Valutazione commissario MARIANI</i>	<i>Media</i>	<i>Media Riparam.</i>
Servizi aggiuntivi non previsti nel Capitolato Speciale d'Appalto offerti a titolo gratuito	0,75	0,75	0,75	0,75	0,75

<i>Op. Economico: MARSH S.p.A. in A.T.I. con Marsh Risk Consulting Service S.r.l.</i>					
Criterio di valutazione n. 4) – Servizi aggiuntivi non previsti nel Capitolato Speciale d'Appalto offerti a titolo gratuito.					
Sub- criterio 4.a)	<i>Valutazione commissario ZACCONE</i>	<i>Valutazione commissario ALMADORI</i>	<i>Valutazione commissario MARIANI</i>	<i>Media</i>	<i>Media Riparam.</i>
Servizi aggiuntivi non previsti nel Capitolato Speciale d'Appalto offerti a titolo gratuito	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00

Si ricapitolano di seguito i punteggi ottenuti:

Riepilogo valutazioni Sub- criterio n. 4.a)				
<i>Punti max</i>	<i>Brokeritaly</i>	<i>Centrale S.p.A</i>	<i>Inser S.p.A</i>	<i>Marsh S.p.A.</i>
5	3,75	3,75	3,75	5,00

La commissione, con la valutazione del criterio n. 4, sub-criterio 4a), ha concluso il lavoro di attribuzione dei coefficienti di valutazione riguardanti tutti i criteri e sub-criteri previsti nel disciplinare di gara per la valutazione dell'offerta tecnica.

Il calcolo viene effettuata in base al metodo aggregativo compensatore come disposto dal Disciplinare di gara e precisato nel paragrafo "Metodo per il calcolo dei punteggi" con applicazione della seguente formula:

$$P_i = C_{ai} \times P_a + C_{bi} \times P_b + \dots + C_{ni} \times P_n.$$

dove:

P_i : Punteggio concorrente *i*-esimo;

C_{ai} : coefficiente criterio di valutazione "a", del concorrente *i*-esimo;

C_{bi} : coefficiente criterio di valutazione "b", del concorrente *i*-esimo;

.....

C_{ni} : coefficiente di valutazione n, del concorrente *i*-esimo;

P_a : peso criterio di valutazione "a";

P_b : peso criterio di valutazione "b";

.....

P_n : Peso criterio di valutazione "n";

La media dei punteggi attribuiti, così ottenuta, laddove nessuna valutazione ha raggiunto il coefficiente massimo, è stata riparametrata. Si riportano di seguito le tabelle nelle quali vengono riepilogate, per ogni sub-criterio di valutazione i

[Handwritten signatures and initials]

punteggi riparametrati:

<i>Offerta tecnica</i>					
<i>Punteggi ottenuti dai singoli operatori economici per il</i>					
Critério n.1) "Progetto di Risk management" e relativi sub criteri					
Critério n. 1	Punt. max.	Brokeritaly Consultig S.r.l.	Centrale S.p.A. in A.T.I. con Easy Problem S.r.l.	Inser S.p.A. in A.T.I. con Servizi Peritali S.r.l.	Marsh S.p.A. in A.T.I. con Marsh Risk consulting Service S.r.l.
Sub-Criterio 1a)	8	8,00	8,00	8,00	7,11
Sub-Criterio 1b)	8	6,00	6,67	4,67	8,00
Sub-Criterio 1c)	9	6,75	6,75	9,00	8,25
<i>totale</i>	25	20,75	21,42	21,67	23,36

<i>Offerta tecnica</i>					
<i>Punteggi ottenuti dai singoli operatori economici per il</i>					
Critério n.2) "Strumenti e metodologie per l'esecuzione del servizio di brokeraggio" e relativi sub criteri					
Critério n. 2	Punt. max.	Brokeritaly Consultig S.r.l.	Centrale S.p.A. in A.T.I. con Easy Problem S.r.l.	Inser S.p.A. in A.T.I. con Servizi Peritali S.r.l.	Marsh S.p.A. in A.T.I. con Marsh Risk consulting Service S.r.l.
Sub-Criterio 2a)	22	22,00	22,00	22,00	22,00
Sub-Criterio 2b)	3	2,00	2,00	2,75	3,00
Sub-Criterio 2c)	6	4,00	4,00	6,00	6,00
Sub-Criterio 2d)	4	3,27	2,18	4,00	4,00
<i>totale</i>	35	31,27	30,18	34,75	35,00

<i>Offerta tecnica</i>					
<i>Punteggi ottenuti dai singoli operatori economici per il</i>					
Critério n.3) "Progetto di struttura organizzativa" e relativi sub criteri					
Critério n. 3	Punt. max.	Brokeritaly Consultig S.r.l.	Centrale S.p.A. in A.T.I. con Easy Problem S.r.l.	Inser S.p.A. in A.T.I. con Servizi Peritali S.r.l.	Marsh S.p.A. in A.T.I. con Marsh Risk consulting Service S.r.l.
Sub-Criterio 3a)	5	5,00	5,00	5,00	5,00
Sub-Criterio 3b)	5	5,00	5,00	5,00	5,00
Sub-Criterio 3c)	5	5,00	5,00	5,00	5,00
<i>totale</i>	15	15,00	15,00	15,00	15,00

Offerta tecnica					
Punteggi ottenuti dai singoli operatori economici per il Criterio n.4) "Servizi aggiuntivi non previsti nel capitolato speciale d'appalto offerti a titolo gratuito" e relativi sub criteri					
Criterio n. 4	Punt. max.	Brokeritaly Consultig S.r.l.	Centrale S.p.A. in A.T.I. con Easy Problem S.r.l.	Inser S.p.A. in A.T.I. con Servizi Peritali S.r.l.	Marsh S.p.A. in A.T.I. con Marsh Risk consulting Service S.r.l.
Sub-Criterio 4a)	5	3,75	3,75	3,75	5,00
<i>totale</i>	5	3,75	3,75	3,75	5,00

Di seguito la tabella nella quale vengono raccolte le valutazioni complessive delle offerte tecniche con i totali per singolo operatore economico sommando il punteggio ottenuto per singolo criterio:

Valutazioni complessive offerta tecnica						
Criterio	Descrizione	Punt. max.	Brokeritaly Consultig S.r.l.	Centrale S.p.A.	Inser S.p.A.	Marsh S.p.A.
1	Progetto di Risk management	25	20,75	21,42	21,67	23,36
2	Strumenti e metodologie per l'esecuzione del servizio di brokeraggio	35	31,27	30,18	34,75	35,00
3	Progetto di struttura organizzativa	15	15,00	15,00	15,00	15,00
4	Servizi aggiuntivi non previsti nel capitolato speciale d'appalto offerti a titolo gratuito	5	3,75	3,75	3,75	5,00
	<i>Totale parte tecnica</i>	80	70,77	70,35	75,17	78,36
	<i>Totale parte tecnica riparametrata</i>		72,25	71,82	76,74	80,00

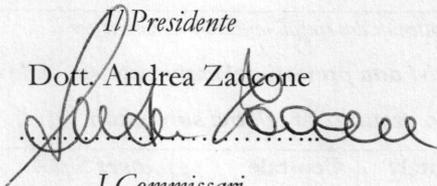
Il Presidente dichiara conclusa la seduta di gara alle ore 12:00 con la chiusura informatica dell'applicazione Webex Meetig, aggiornando i lavori della commissione per il giorno 15 maggio 2020 alle ore 10,00 sempre in teleconferenza. In quella data si provvederà, in seduta riservata, all'apertura della piattaforma di e-procurement Net4market per la registrazione dei punteggi delle offerte tecniche ed alla individuazione della successiva seduta che si terrà in forma pubblica, nella quale si darà luogo alla lettura dei punteggi stessi ed all'apertura delle offerte economiche.

I documenti costituenti le offerte tecniche sono custoditi personalmente nelle caselle di posta elettronica dei Commissari di Gara e del Segretario Verbalizzante.

Del che viene redatto il presente verbale che, letto ed approvato, viene sottoscritto come appresso:

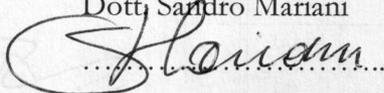
Il Presidente

Dott. Andrea Zaccone

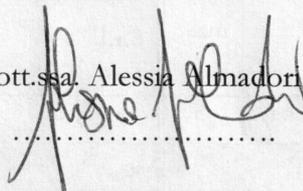


I Commissari

Dott. Sandro Mariani



Dott.ssa Alessia Almadori



Il Segretario

Arch. Franco Recelli

