



# Comune di Terni

**PROCEDURA NEGOZIATA con RDO N. 3349718**

**SUL MEPA**

**21 DICEMBRE 2022**

**VALUTAZIONE OFFERTA TECNICA**

criterio: offerta economicamente più vantaggiosa, ai sensi dell'art. 95, comma 3 del D.L.gs n. 50/2016

**“ Servizio di Pronto Intervento Sociale ”**

**CIG: 9522663E17**

L'anno duemila ventidue, addì ventuno del mese di dicembre, alle ore 09:35 in Terni, presso la Direzione Ambiente sita in Corso del Popolo 30, alla presenza dei signori:

- Dott. Paolo Grigioni, in qualità di Presidente della Commissione Giudicatrice;
- Dott.ssa Stefania Benedetti, componente esperto della Commissione Giudicatrice;
- Dott. Roberto Desi, componente esperto della Commissione Giudicatrice;
- Dott.ssa Marjola Dodaj, Coordinatrice Amministrativa in somministrazione del lavoro presso la Direzione Welfare con funzione di segretario e verbalizzante;

IN SEDUTA RISERVATA;

## **PREMESSO CHE:**

-con determinazione a contrarre numero 3309 del 01/12/2022, è stata indetta la procedura per l'affidamento del servizio di cui in epigrafe, ai sensi dell'art. 95, comma 3 del D.L.gs n. 50/2016, mediante procedura negoziata con R.D.O. sul MEPA;

-il criterio per l'aggiudicazione scelto è dell'offerta economicamente più vantaggiosa con la procedura che si svolgerà tramite il Sistema di intermediazione telematica di Acquisti in rete per la PA, denominato M.E.P.A.;

- nel medesimo atto suddetto, si disponeva, altresì, di procedere alla previa pubblicazione di un avviso esplorativo di indagine di mercato al fine di individuare gli operatori economici da invitare alla successiva procedura negoziata ai sensi dell'art. 36, comma 2, lett. b) del D. Lgs 50/2016;

- il termine per la presentazione delle manifestazioni di interesse andava a scadere il 12 dicembre 2022;

- che entro il termine suddetto sono pervenute n. 3 manifestazioni di interesse, di seguito indicate per n. di protocollo e data di ricezione:

✓ prot. 194438 del 9/12/2022;

✓ prot. n. 195351 del 12/12/2022;

✓ prot. 195366 del 12/12/2022;

- che nel corso dell'istruttoria espletata dal R.U.P., si riscontrava che gli operatori economici prot. nn. 195351 e 195366 del 12/12/2022, hanno lo stesso rappresentante legale, per cui si evidenziava la sussistenza di una causa di esclusione ai sensi dell'art. 80, comma 5, lett. m) del D. Lgs 50/2016;

- ricorrendo la suddetta circostanza, avendo presentato la manifestazione d'interesse a partecipare alla stessa alle ore 11.56 del 12/12/2022, in orario successivo all'operatore economico prot. n. 195351 che risulta aver presentato la sua manifestazione d'interesse alle ore 11.49 del 12/12/2022, per l'operatore economico prot. nn. 195366 del 12/12/2022, si procedeva, quindi, con DD n. 3512 del 13/12/2022 all'esclusione dalla gara;

- che, in fase di inoltro degli inviti, l'operatore prot. 195351 del 12/12/2022, nonostante i numerosi tentativi esperiti, non risultava presente nel MEPA e che tale circostanza, destinata a protrarsi per ulteriori giorni, impediva di fatto all'amministrazione procedente di invitare l'operatore economico in questione;

- che, in data 13/12/2022 si completava l'inserimento della procedura di invito degli operatori economici con posizione regolare rispetto alla piattaforma digitale, nel numero di uno;

- che, quindi, con DD 3536 del 13/12/2022 si formalizzava l'esclusione dell'operatore economico prot. n. 195351 del 12/12/2022, dalla procedura negoziata tramite MEPA ai sensi dell'art. 36, comma 2, lett. b) del D. Lgs 50/2016 e s.m.i., finalizzata all'acquisizione del "Servizio di Pronto Intervento Sociale"

-i dati generali della procedura sono i seguenti: RDO n. 3349718 con punto ordinante: Dott.ssa Donatella Accardo, inizio presentazione offerte il 13/12/2022 alle ore 14:04, con termine ultimo fissato il 19/12/2022 alle ore 09.00;

- l'AC ha assegnato alla Direzione Welfare la funzione di punto ordinante delle gare sulla piattaforma MEPA e, quindi, le credenziali di accesso alla Dirigente Dott.ssa Donatella Accardo per la Stazione Appaltante;

-che entro il termine suddetto è pervenuta numero 1 (una) risposta sulla piattaforma MEPA e che la stessa risulta essere ammessa a partecipare, in quanto accreditata al Sistema;

- la domanda pervenuta è:

<i>n.</i>	<i>concorrente</i>	<i>sede</i>
1	Società Cooperativa Sociale ACTL con partita IVA: 00365330554	Terni

### **IL PRESIDENTE DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE:**

#### **Preso atto che:**

- nella seduta pubblica del 19/12/2022 è stata aperta la busta amministrativa e, all'esito della verifica della documentazione presentata, l'operatore economico ACTL Sooc.Coop. è stato ammesso;
- con determinazione n. DD 3605 del 19/12/2022 sono stati nominati i componenti della Commissione Giudicatrice per la valutazione dell'offerta tecnica che risultano essere:
  - Dott. Paolo Grigioni, in qualità di Presidente della Commissione Giudicatrice;
  - Dott.ssa Stefania Benedetti, componente esperto della Commissione Giudicatrice;
  - Dott.ssa Roberto Desi, componente esperto della Commissione Giudicatricee la dott.ssa Marjola Dodaj, segretario e verbalizzante;

### **IL PRESIDENTE DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE:**

- dà atto che nella presente seduta sono redatte e sottoscritte singole dichiarazioni, una per ciascun membro della commissione interna, con le quali ogni componente dichiara l'inesistenza delle cause di incompatibilità e di astensione alla procedura di gara di cui trattasi, dichiarazioni depositate agli atti d'ufficio, da intendersi richiamate integralmente anche nel presente verbale;
- Decide di procedere all'esame della offerta tecnica e procede al controllo della firma digitale tramite piattaforma MEPA con esito positivo dei documenti, firmatario Sig.Sandro Corsi;
- I documenti presenti nella busta tecnica sono:
  - OT\_NG3349718\_L1\_NP433768 in formato 7pm, 3 pagine, procede con apertura e stampa
  - ACTL OFFERTA TECNICA PRONTO INTERVENTO SOCIALE.pdf, 12 pagine, procede con apertura e stampa

### **LA COMMISSIONE GIUDICATRICE:**

- da lettura dei criteri di valutazione;
- decide di predisporre una griglia utile alla valutazione dell'offerta tecnica conforme a quella riportata al punto 16-tab A delle "Condizioni di erogazione del servizio e modalità di gara", utilizzata dai membri della Commissione per l'attribuzione dei punteggi di valutazione individuali, per ciascun criterio come indicato nel disciplinare di gara;
- procede all'analisi dell'offerta tecnica presentata, verificando la sussistenza dei requisiti professionali del personale dell'operatore economico ( Punto 1), verificando:
  - relativamente ai punti: 1a e 1b, la sussistenza dei requisiti previsti (punti 2 per criterio 1a e punti n.10 per criterio 1b);
  - relativamente ai punti 1c e 1d: la non sussistenza dei requisiti per l'attribuzione dei relativi punteggi;
  - relativamente al punto 1e: la sussistenza dei requisiti (punti 5 per criterio 1e);
- Il punteggio complessivo per il Punto 1 risulta quindi pari a 17.
- Procede quindi alla verifica della sussistenza dei requisiti della qualità della proposta progettuale dell'offerta tecnica presentata dell'operatore economico (Punto 2); ciascun commissario procede con l'assegnazione del proprio punteggio, come riportato nella tabella di seguito;
- Procede alla verifica della sussistenza dei requisiti migliorativi (Punto 3); ciascun commissario procede con l'assegnazione del proprio punteggio, come riportato nella tabella di seguito.

Terminata la valutazione dell'offerta tecnica, la Commissione Giudicatrice inserisce i punteggi nella scheda/tabella di excel allegata al presente verbale quale parte integrante e sostanziale del presente verbale; relativamente ai punti 1 e 2 della tabella dalla quale si evince il seguente punteggio: TOT. PUNTI 65,5 (rispettando il criterio di esclusione relativo alla somma dei criteri 1 e 2).

Nel punto 3 il punteggio totale attribuito è di 23,3333333

La commissione stabilisce che ai fini della quantificazione finale dell'offerta il punteggio verrà espresso con due cifre decimali, con arrotondamento all'unità superiore qualora la terza cifra decimale sia pari o superiore a cinque.

**Il punteggio totale attribuito all'offerta tecnica è pari a 88,83 per cui l'offerta è congrua rispetto gli standards funzionali e qualitativi richiesti.**

Al fine di poter procedere con gli adempimenti previsti nel portale MEPA, nello specifico per poter inserire i punteggi relativi all'offerta tecnica, il Presidente procede all'apertura della busta economica pur **non rilevando** ai fini dell'assegnazione del punteggio finale.

Si rimettono al RUP le conclusioni della commissione di cui al presente verbale per i successivamente adempimenti procedurali.

Termine esame ore 11:39

Il presidente procede con l'inserimento dei punteggi attribuiti all'offerta tecnica.

La seduta è chiusa alle 12.00.

Letto, confermato e sottoscritto

Il Presidente della Commissione Giudicatrice

(Dott. Paolo Grigioni)

-----

Il componente esperto (Dott.ssa Stefania Benedetti)

-----

Il componente esperto (Dott. Roberto Desi)

-----

Il Verbalizzante  
(Dott.ssa Marjola Dodaj)

<b><u>CRITERI E SUB CRITERI DI VALUTAZIONE</u></b>	<b>Discrezionale</b>					<b>Tabellare</b>		<b>Somma</b>	
	<b>P. max</b>	<b>Coefficienti attribuiti</b>				<b>Punt. Attrib.</b>	<b>P. max</b>		<b>Punt. Attrib.</b>
		<b>Grigioni</b>	<b>Benedetti</b>	<b>Desi</b>	<b>media</b>				
<b>1 Professionalità del personale</b>							<b>25</b>	<b>17</b>	<b>17</b>
1a) Operatori in possesso di laurea di 1° livello, laurea magistrale, master e corsi di formazione specifici rispetto al servizio per una percentuale del 50% del personale dedicato (numero e titolo di studio)					Non previsto		2	2	
1b) Coordinatore del servizio: oltre cinque anni di esperienza					Non previsto		10	10	
1c) Operatori con oltre cinque anni di esperienza per una percentuale del 50% del personale dedicato al servizio					Non previsto		3	0	
1d) Operatori con oltre cinque anni di esperienza per una percentuale del 100% del personale dedicato al servizio					Non previsto		5	0	
1e) Presenza del mediatore culturale e linguistico con almeno cinque anni di esperienza in servizi analoghi					Non previsto		5	5	
<b>2. Qualità della proposta progettuale:</b>	<b>50</b>						<b>0</b>	<b>0</b>	<b>48,5</b>
2a) coerenza, completezza e fattibilità del progetto nel suo insieme	<b>15</b>	1	0,9	1	<b>0,966666667</b>	<b>14,15</b>		Non previsto	

2b) metodologia e riferimenti socio-educativi e antropologicoculturali generali relativamente al ruolo degli operatori, alla gestione del piccolo gruppo e al rapporto con il singolo	10	1	0,9	1	0,966666667	9,66666667	Non previsto		
2c) personalizzazione degli interventi e relativi strumenti di lavoro (scheda progettuale dell'intervento socio-educativo, progetto di mediazione culturale, ecc.....)	10	1	0,8	1	0,933333333	9,33333333	Non previsto		
2d) descrizione della giornata tipo del minore	8	1	1	1	1	8	Non previsto		
2e) descrizione dell'interazione con le reti formali ed informali nei contesti di vita dei minori	7	7	1	1	1	7	Non Previsto		
<b>3. Elementi migliorativi</b>	<b>25</b>						<b>0</b>	<b>0</b>	<b>23,3333333</b>
3a) capacità di innovazione del servizio (capacità di flessibilizzare il servizio in relazione alla richiesta e capacità di attrarre risorse)	5	1	1	1	5	5	Non Previsto		
3b) prestazioni e servizi integrativi	10	1	1	1	10	10	Non Previsto		
3c) disponibilità di risorse strumentali (ad es. mezzi di trasporto e strumentazioni tecnico-informatiche, ecc.....)	10	0,8	0,9	0,8	0,833333333	8,33333333	Non Previsto		
<b>Punteggio Totale</b>								<b>88,83</b>	