



OGGETTO: verbale Commissione Giudicatrice della gara di appalto di Affidamento in concessione del servizio di accertamento e riscossione coattiva della TARI, della Luce votiva e canoni dei mercati nonché del servizio di riscossione coattiva di IMU, TASI, rette e mense scolastiche e fitti per la durata di anni 8 (otto). ID net4market: 25572/2020 - CIG: 8218755B2C -

**VERBALE 4^A DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE
SEDUTA RISERVATA COMMISSIONE GIUDICATRICE**

Premesso che:

- nelle precedenti sedute riservate dei giorni 11.06.2020 e 18.06.2020, si è riunita la commissione giudicatrice per la valutazione delle offerte tecniche presentate dagli operatori economici partecipanti alla gara in oggetto, nella quale la commissione giudicatrice ha proceduto all'attribuzione dei punteggi relativamente al Criterio 1, sub-criteri 1.1. e 1.2. e Criterio 2, sub-criteri 2.1, 2.2 e 2.3;

l'anno 2020 di oggi 24 del mese di Giugno alle ore 10:20, in Terni presso l'ufficio n. 1 del Comune di Terni sito in Corso del Popolo n. 30, al piano primo, presso la Direzione Polizia Locale – Mobilità alla presenza di :

- *Sassi Gioconda*, Presidente di commissione, Dirigente della Direzione Polizia Locale – Mobilità del Comune di Terni;
- *Schibeci Manuela*, Dir. Polizia Locale - Mobilità, membro di commissione
- *Mariani Sandro*, Dir. Attività finanziarie -aziende, membro di commissione
- *Sartini Maria*, Dir. Polizia Locale - Mobilità, segretario verbalizzante

in seduta riservata, il Presidente Dott.ssa Sassi Gioconda assistito dall'istruttore di vigilanza Sartini Maria in qualità di segretario verbalizzante, dopo avere constatato la presenza di tutti i membri dichiara valida la riunione, riepilogando il lavoro svolto nelle precedenti sedute riservate dell'11.06.2020 e del 18.06.2020.

La commissione di gara prosegue quindi con la valutazione delle offerte tecniche iniziando ad esaminare la documentazione relativamente al *Criterio 2* "Gestione del Servizio" e procedendo con le medesime modalità utilizzate nelle precedenti sedute, all'esame delle offerte, parallelamente, sub-criterio per sub-criterio.

- 1) La commissione procede alla lettura della offerta tecnica presentata da **I.C.A. IMPOSTE COMUNALI AFFINI – S.R.L.**, il primo operatore rispetto all'ordine presente sul portale della piattaforma informatica net4market, seguendo l'elenco dall'alto verso il basso, limitatamente al *Criterio 2*, identificato con la lettera **D** "punteggi discrezionali", ovvero con punteggi attribuiti in ragione dell'esercizio della discrezionalità spettante alla Commissione giudicatrice.

Viene esaminato il *sub-criterio 2.4* "Iniziativa e progetti finalizzati all'emersione ed al recupero dell'evasione"

Terminato l'esame dell'Offerta Tecnica del primo concorrente per il *Criterio 2- sub-criterio 2.4*

- 2) La commissione procede alla lettura dell'offerta tecnica presentata da **MUNICIPIA S.p.A.**, il secondo operatore rispetto all'ordine presente sul portale della piattaforma informatica net4market, seguendo l'elenco dall'alto verso il basso, sempre limitatamente al *Criterio 2*.

Viene esaminato il *sub-criterio 2.4* "Iniziativa e progetti finalizzati all'emersione ed al recupero dell'evasione"

I commissari, successivamente, per proprio conto, procedono all'attribuzione del coefficiente per il calcolo del relativo punteggio (D) della offerta tecnica presentata dal primo e dal secondo concorrente limitatamente al *Criterio 2 – sub-criterio 2.4*, sulla base del metodo di attribuzione del coefficiente per il calcolo del punteggio per l'offerta tecnica previsto dal Disciplinare di Gara al punto 17.2.

Viene di seguito riportata la tabella dei coefficienti attribuiti, per il sub-criterio 2.4 per ciascuna offerta, la media dei coefficienti e il punteggio assegnato in base al Metodo di calcolo previsto dal Disciplinare di Gara al punto 17.4.

Criterio di Valutazione N.	Punti max (D)	Sub-criterio di valutazione N.	Valutazione					
			O.E.	Sassi	Mariani	Schibeci	Media	Punteggio
N. 2 Gestione del servizio (punti max 45)	12 (punti max D)	2.4 Iniziative e progetti finalizzati all'emersione e al recupero dell'evasione.	1 ICA Srl	0,75	0,75	0,75	0,75	9
			2 Municipia SpA	1	1	1	1	12

Terminata la valutazione per il *Criterio 2- sub-criterio 2.4*,

- 1) la Commissione procede alla lettura dell'offerta tecnica presentata da **I.C.A. IMPOSTE COMUNALI AFFINI – S.R.L.**, sempre limitatamente il *Criterio 2*,

Viene esaminato il *sub-criterio 2.5* "Caratteristiche tecniche e funzionalità del sistema informativo utilizzato"

Terminato l'esame dell'Offerta Tecnica del primo concorrente per il *Criterio 2- sub-criterio 2.5*

- 2) La commissione procede alla lettura dell'offerta tecnica presentata da **MUNICIPIA S.p.A.**, sempre limitatamente il *Criterio 2*,

Viene esaminato il *sub-criterio 2.5* "Caratteristiche tecniche e funzionalità del sistema informativo utilizzato"

I commissari, successivamente, per proprio conto, procedono all'attribuzione del coefficiente per il calcolo del relativo punteggio (D) della offerta tecnica presentata dal primo e dal secondo concorrente limitatamente al *Criterio 2 - sub-criterio 2.5*, sulla base del metodo di attribuzione del coefficiente per il calcolo del punteggio per l'offerta tecnica previsto dal Disciplinare di Gara al punto 17.2.

Viene di seguito riportata la tabella dei coefficienti attribuiti, per il sub-criterio 2.5 per ciascuna offerta, la media dei coefficienti e il punteggio assegnato in base al Metodo di calcolo previsto dal Disciplinare di Gara al punto 17.4.

Criterio di Valutazione N.	Punti max (D)	Sub-criterio di valutazione N.	Valutazione					
N. 2 Gestione del servizio (punti max 45)	6 (punti max D)	2.5 Caratteristiche tecniche e funzionalità del sistema informativo utilizzato	O.E.	Sassi	Mariani	Schibeci	Media	Punteggio
			1 ICA Srl	0,75	0,75	0,75	0,75	4,5
			2 Municipia SpA	1	1	1	1	6

Terminata la valutazione per il *Criterio 2- sub-criterio 2.5*,

- 1) la Commissione procede alla lettura dell'offerta tecnica presentata da **I.C.A. IMPOSTE COMUNALI AFFINI - S.R.L.**, sempre limitatamente il *Criterio 2*,

Viene esaminato il *sub-criterio 2.6* "Modalità di ricevimento e di pagamento posta a disposizione degli utenti (totem, ricevitorie, ecc.)"

Terminato l'esame dell'Offerta Tecnica del primo concorrente per il *Criterio 2- sub-criterio 2.6*

- 2) La commissione procede alla lettura dell'offerta tecnica presentata da **MUNICIPIA S.p.A.**, sempre limitatamente il *Criterio 2*,

Viene esaminato il *sub-criterio 2.6* "Modalità di ricevimento e di pagamento posta a disposizione degli utenti (totem, ricevitorie, ecc.)"

I commissari, successivamente, per proprio conto, procedono all'attribuzione del coefficiente per il calcolo del relativo punteggio (D) della offerta tecnica presentata dal primo e dal secondo concorrente limitatamente al *Criterio 2 – sub-criterio 2.6*, sulla base del metodo di attribuzione del coefficiente per il calcolo del punteggio per l'offerta tecnica previsto dal Disciplinare di Gara al punto 17.2.

Viene di seguito riportata la tabella dei coefficienti attribuiti, per il sub-criterio 2.6 per ciascuna offerta, la media dei coefficienti e il punteggio assegnato in base al Metodo di calcolo previsto dal Disciplinare di Gara al punto 17.4.

Criterio di Valutazione N.	Punti max (D)	Sub-criterio di valutazione N.	Valutazione					
N. 2 Gestione del servizio (punti max 45)	6 (punti max D)	2.6 Modalità di ricevimento e di pagamento posta a disposizione degli utenti (totem, ricevitorie, ecc.)	O.E.	Sassi	Mariani	Schibeci	Media	Punteggio
			1 ICA Srl	1	1	1	1	6
			2 Municipia SpA	1	1	1	1	6

Alle ore 13:58 il Presidente della Commissione dispone di chiudere la seduta e dispone che la Commissione si riunisca in seduta riservata il giorno 25 giugno 2020 alle ore 9.10.

Alle ore 14.00 si chiude la seduta.

Del che viene redatto il presente verbale che, letto e approvato, viene sottoscritto come appresso:

Terni, 24.06.2020

IL DIRIGENTE – PRESIDENTE DI COMMISSIONE

Dott.ssa Sassi Giuseppina

MEMBRO DI COMMISSIONE

Schibeci Manuela

MEMBRO DI COMMISSIONE

Mariani Sandro

IL SEGRETARIO VERBALIZZANTE

Sartini Maria