

OGGETTO: verbale Commissione Giudicatrice della gara di appalto di Affidamento del servizio di manutenzione del verde pubblico del Comune di Terni per un quinquennio, **identificata nella piattaforma digitale Net4market con il n. 38225**

CIG 82302698D4

**VERBALE 5^ DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE
SEDUTA RISERVATA COMMISSIONE GIUDICATRICE**

L'anno 2020 di oggi 25 del mese di Maggio alle ore 11.20, in Terni presso l'ufficio del Comune di Terni del Arch. Piero Giorgini Dirigente della Direzione Lavori Pubblici – Manutenzioni del Comune di Terni, alla presenza di :

- Arch. Piero Giorgini, Presidente di commissione, Dirigente della Direzione Lavori Pubblici – Manutenzioni del Comune di Terni;
- Ing. Stefano Marinozzi, Dir. LL.PP. Manutenzioni, membro di commissione
- Geom. Gianni Paoli, Dir. LL.PP. Manutenzioni, membro di commissione
- Andrea Cecilia, Dir. LL.PP. Manutenzioni, segretario verbalizzante

in seduta riservata, il Presidente Arch. Piero Giorgini assistito dall'istruttore tecnico Andrea Cecilia in qualità di segretario, dopo avere constatato la presenza di tutti i membri dichiara valida la riunione.

Premesso che :

Nella seduta riservata, come da verbale n.4 del 20.05.2020, i commissari avevano terminato le valutazioni della offerta tecnica presentata da tutti gli operatori economici limitatamente alla SEZIONE INSERIMENTO LAVORATIVO CONDIZIONI PARTICOLARI.

Ciò premesso :

La commissione procede alla lettura della offerta tecnica presentata da *A.L.F.A. SERVIZI S.R.L. in A.T.I. con Società Cooperativa Sociale ALIS e con Ultraservizi Società Cooperativa Sociale*, il primo operatore rispetto all'ordine presente sul portale della piattaforma informatica net4market, seguendo l'elenco dall'alto verso il basso, limitatamente alla SEZIONE SPECIFICA PER LA TIPOLOGIA DEL SERVIZIO – *Criterio 1-sub criterio 1.1.*

I commissari successivamente procedono all'attribuzione del relativo punteggio (T) della offerta tecnica presentata dal primo concorrente limitatamente alla SEZIONE SPECIFICA PER LA TIPOLOGIA DEL SERVIZIO – *Criterio 1-sub criterio 1.1.*

Terminata la valutazione del primo concorrente per la SEZIONE SPECIFICA PER LA TIPOLOGIA DEL SERVIZIO – *Criterio 1-sub criterio 1.1.*, la commissione procede alla lettura dell'offerta tecnica presentata dallo stesso operatore, limitatamente alla SEZIONE SPECIFICA PER LA TIPOLOGIA DEL SERVIZIO – *Criterio 1-sub criterio 1.2.*

I commissari successivamente procedono all'attribuzione del relativo punteggio (T) della offerta tecnica presentata dal primo concorrente limitatamente alla SEZIONE SPECIFICA PER LA TIPOLOGIA DEL SERVIZIO – *Criterio 1-sub criterio 1.2.*

Terminata la valutazione del primo concorrente per la SEZIONE SPECIFICA PER LA TIPOLOGIA DEL SERVIZIO – *Criterio 1-sub criterio 1.2.*, la commissione procede alla lettura dell'offerta tecnica presentata dallo stesso operatore, limitatamente alla SEZIONE SPECIFICA PER LA TIPOLOGIA DEL SERVIZIO – *Criterio 2-sub criterio 2.1.*

I commissari successivamente procedono all'attribuzione del relativo punteggio (T) della offerta tecnica presentata dal primo concorrente limitatamente alla SEZIONE SPECIFICA PER LA TIPOLOGIA DEL SERVIZIO – *Criterio 2-sub criterio 2.1.*

Terminata la valutazione del primo concorrente per la SEZIONE SPECIFICA PER LA TIPOLOGIA DEL SERVIZIO – *Criterio 2-sub criterio 2.1.*, la commissione procede alla lettura dell'offerta tecnica presentata dallo stesso operatore, limitatamente alla SEZIONE SPECIFICA PER LA TIPOLOGIA DEL SERVIZIO – *Criterio 2-sub criterio 2.2.*

I commissari successivamente procedono all'attribuzione del relativo punteggio (T) della offerta tecnica presentata dal primo concorrente limitatamente alla SEZIONE SPECIFICA PER LA TIPOLOGIA DEL SERVIZIO – *Criterio 2-sub criterio 2.2.*

Terminata la valutazione del primo concorrente per la SEZIONE SPECIFICA PER LA TIPOLOGIA DEL SERVIZIO – *Criterio 2-sub criterio 2.2.*, la commissione procede alla lettura dell'offerta tecnica presentata dallo stesso operatore, limitatamente alla SEZIONE SPECIFICA PER LA TIPOLOGIA DEL SERVIZIO – *Criterio 2-sub criterio 2.3.*

I commissari successivamente procedono all'attribuzione del relativo punteggio (T) della offerta tecnica presentata dal primo concorrente limitatamente alla SEZIONE SPECIFICA PER LA TIPOLOGIA DEL SERVIZIO – *Criterio 2-sub criterio 2.3.*

Terminata la valutazione del primo concorrente per la SEZIONE SPECIFICA PER LA TIPOLOGIA DEL SERVIZIO – *Criterio 2-sub criterio 2.3.*, la commissione procede alla lettura dell'offerta tecnica presentata dallo stesso operatore, limitatamente alla SEZIONE SPECIFICA PER LA TIPOLOGIA DEL SERVIZIO – *Criterio 3-sub criterio 3.1.*

I commissari successivamente procedono all'attribuzione del relativo punteggio (T) della offerta tecnica presentata dal primo concorrente limitatamente alla SEZIONE SPECIFICA PER LA TIPOLOGIA DEL SERVIZIO – *Criterio 3-sub criterio 3.1.*

Terminata la valutazione del primo concorrente per la SEZIONE SPECIFICA PER LA TIPOLOGIA DEL SERVIZIO – *Criterio 3-sub criterio 3.1.*, la commissione procede alla lettura dell'offerta tecnica

presentata dallo stesso operatore, limitatamente alla SEZIONE SPECIFICA PER LA TIPOLOGIA DEL SERVIZIO – *Criterio 3-sub criterio 3.2.*

I commissari successivamente procedono all'attribuzione del relativo punteggio (T) della offerta tecnica presentata dal primo concorrente limitatamente alla SEZIONE SPECIFICA PER LA TIPOLOGIA DEL SERVIZIO – *Criterio 3-sub criterio 3.2.*

Terminata la valutazione del primo concorrente per la SEZIONE SPECIFICA PER LA TIPOLOGIA DEL SERVIZIO – *Criterio 3-sub criterio 3.2.*, la commissione procede alla lettura dell'offerta tecnica presentata dallo stesso operatore, limitatamente alla SEZIONE SPECIFICA PER LA TIPOLOGIA DEL SERVIZIO – *Criterio 3-sub criterio 3.3.*

I commissari successivamente procedono all'attribuzione del relativo punteggio (T) della offerta tecnica presentata dal primo concorrente limitatamente alla SEZIONE SPECIFICA PER LA TIPOLOGIA DEL SERVIZIO – *Criterio 3-sub criterio 3.3.*

Terminata la valutazione del primo concorrente per la SEZIONE SPECIFICA PER LA TIPOLOGIA DEL SERVIZIO – *Criterio 3-sub criterio 3.3.*, la commissione procede alla lettura dell'offerta tecnica presentata dallo stesso operatore, limitatamente alla SEZIONE SPECIFICA PER LA TIPOLOGIA DEL SERVIZIO – *Criterio 3-sub criterio 3.4.*

I commissari successivamente procedono all'attribuzione del relativo punteggio (T) della offerta tecnica presentata dal primo concorrente limitatamente alla SEZIONE SPECIFICA PER LA TIPOLOGIA DEL SERVIZIO – *Criterio 3-sub criterio 3.4.*

La commissione procede alla lettura della offerta tecnica presentata da *FLORA NAPOLI S.R.L.*, il secondo operatore rispetto all'ordine presente sul portale della piattaforma informatica net4market, seguendo l'elenco dall'alto verso il basso, limitatamente alla SEZIONE SPECIFICA PER LA TIPOLOGIA DEL SERVIZIO – *Criterio 1-sub criterio 1.1.*

I commissari successivamente procedono all'attribuzione del relativo punteggio (T) della offerta tecnica presentata dal secondo concorrente limitatamente alla SEZIONE SPECIFICA PER LA TIPOLOGIA DEL SERVIZIO – *Criterio 1-sub criterio 1.1.*

Terminata la valutazione del secondo concorrente per la SEZIONE SPECIFICA PER LA TIPOLOGIA DEL SERVIZIO – *Criterio 1-sub criterio 1.1.*, la commissione procede alla lettura dell'offerta tecnica presentata dallo stesso operatore, limitatamente alla SEZIONE SPECIFICA PER LA TIPOLOGIA DEL SERVIZIO – *Criterio 1-sub criterio 1.2.*

I commissari successivamente procedono all'attribuzione del relativo punteggio (T) della offerta tecnica presentata dal secondo concorrente limitatamente alla SEZIONE SPECIFICA PER LA TIPOLOGIA DEL SERVIZIO – *Criterio 1-sub criterio 1.2.*

Terminata la valutazione del secondo concorrente per la SEZIONE SPECIFICA PER LA TIPOLOGIA DEL SERVIZIO – *Criterio 1-sub criterio 1.2.*, la commissione procede alla lettura dell'offerta tecnica presentata dallo stesso operatore, limitatamente alla SEZIONE SPECIFICA PER LA TIPOLOGIA DEL SERVIZIO – *Criterio 2-sub criterio 2.1.*

I commissari successivamente procedono all'attribuzione del relativo punteggio (T) della offerta tecnica presentata dal secondo concorrente limitatamente alla SEZIONE SPECIFICA PER LA TIPOLOGIA DEL SERVIZIO – *Criterio 2-sub criterio 2.1.*

Terminata la valutazione del secondo concorrente per la SEZIONE SPECIFICA PER LA TIPOLOGIA DEL SERVIZIO – *Criterio 2-sub criterio 2.1.*, la commissione procede alla lettura dell'offerta tecnica presentata dallo stesso operatore, limitatamente alla SEZIONE SPECIFICA PER LA TIPOLOGIA DEL SERVIZIO – *Criterio 2-sub criterio 2.2.*

I commissari successivamente procedono all'attribuzione del relativo punteggio (T) della offerta tecnica presentata dal secondo concorrente limitatamente alla SEZIONE SPECIFICA PER LA TIPOLOGIA DEL SERVIZIO – *Criterio 2-sub criterio 2.2.*

Terminata la valutazione del secondo concorrente per la SEZIONE SPECIFICA PER LA TIPOLOGIA DEL SERVIZIO – *Criterio 2-sub criterio 2.2.*, la commissione procede alla lettura dell'offerta tecnica presentata dallo stesso operatore, limitatamente alla SEZIONE SPECIFICA PER LA TIPOLOGIA DEL SERVIZIO – *Criterio 2-sub criterio 2.3.*

I commissari successivamente procedono all'attribuzione del relativo punteggio (T) della offerta tecnica presentata dal secondo concorrente limitatamente alla SEZIONE SPECIFICA PER LA TIPOLOGIA DEL SERVIZIO – *Criterio 2-sub criterio 2.3.*

Terminata la valutazione del secondo concorrente per la SEZIONE SPECIFICA PER LA TIPOLOGIA DEL SERVIZIO – *Criterio 2-sub criterio 2.3.*, la commissione procede alla lettura dell'offerta tecnica presentata dallo stesso operatore, limitatamente alla SEZIONE SPECIFICA PER LA TIPOLOGIA DEL SERVIZIO – *Criterio 3-sub criterio 3.1.*

I commissari successivamente procedono all'attribuzione del relativo punteggio (T) della offerta tecnica presentata dal secondo concorrente limitatamente alla SEZIONE SPECIFICA PER LA TIPOLOGIA DEL SERVIZIO – *Criterio 3-sub criterio 3.1.*

Terminata la valutazione del secondo concorrente per la SEZIONE SPECIFICA PER LA TIPOLOGIA DEL SERVIZIO – *Criterio 3-sub criterio 3.1.*, la commissione procede alla lettura dell'offerta tecnica presentata dallo stesso operatore, limitatamente alla SEZIONE SPECIFICA PER LA TIPOLOGIA DEL SERVIZIO – *Criterio 3-sub criterio 3.2.*

I commissari successivamente procedono all'attribuzione del relativo punteggio (T) della offerta tecnica presentata dal secondo concorrente limitatamente alla SEZIONE SPECIFICA PER LA TIPOLOGIA DEL SERVIZIO – *Criterio 3-sub criterio 3.2.*

Terminata la valutazione del secondo concorrente per la SEZIONE SPECIFICA PER LA TIPOLOGIA DEL SERVIZIO – *Criterio 3-sub criterio 3.2.*, la commissione procede alla lettura dell'offerta tecnica presentata dallo stesso operatore, limitatamente alla SEZIONE SPECIFICA PER LA TIPOLOGIA DEL SERVIZIO – *Criterio 3-sub criterio 3.3.*

I commissari successivamente procedono all'attribuzione del relativo punteggio (T) della offerta tecnica presentata dal secondo concorrente limitatamente alla SEZIONE SPECIFICA PER LA TIPOLOGIA DEL SERVIZIO – *Criterio 3-sub criterio 3.3.*

Terminata la valutazione del secondo concorrente per la SEZIONE SPECIFICA PER LA TIPOLOGIA DEL SERVIZIO – *Criterio 3-sub criterio 3.3.*, la commissione procede alla lettura dell'offerta tecnica

presentata dallo stesso operatore, limitatamente alla SEZIONE SPECIFICA PER LA TIPOLOGIA DEL SERVIZIO – *Criterio 3-sub criterio 3.4.*

I commissari successivamente procedono all'attribuzione del relativo punteggio (T) della offerta tecnica presentata dal secondo concorrente limitatamente alla SEZIONE SPECIFICA PER LA TIPOLOGIA DEL SERVIZIO – *Criterio 3-sub criterio 3.4.*

La commissione procede alla lettura della offerta tecnica presentata da *ISAM S.R.L.*, il terzo operatore rispetto all'ordine presente sul portale della piattaforma informatica *net4market*, seguendo l'elenco dall'alto verso il basso, limitatamente alla SEZIONE SPECIFICA PER LA TIPOLOGIA DEL SERVIZIO – *Criterio 1-sub criterio 1.1.*

I commissari successivamente procedono all'attribuzione del relativo punteggio (T) della offerta tecnica presentata dal terzo concorrente limitatamente alla SEZIONE SPECIFICA PER LA TIPOLOGIA DEL SERVIZIO – *Criterio 1-sub criterio 1.1.*

Terminata la valutazione del terzo concorrente per la SEZIONE SPECIFICA PER LA TIPOLOGIA DEL SERVIZIO – *Criterio 1-sub criterio 1.1.*, la commissione procede alla lettura dell'offerta tecnica presentata dallo stesso operatore, limitatamente alla SEZIONE SPECIFICA PER LA TIPOLOGIA DEL SERVIZIO – *Criterio 1-sub criterio 1.2.*

I commissari successivamente procedono all'attribuzione del relativo punteggio (T) della offerta tecnica presentata dal terzo concorrente limitatamente alla SEZIONE SPECIFICA PER LA TIPOLOGIA DEL SERVIZIO – *Criterio 1-sub criterio 1.2.*

Terminata la valutazione del terzo concorrente per la SEZIONE SPECIFICA PER LA TIPOLOGIA DEL SERVIZIO – *Criterio 1-sub criterio 1.2.*, la commissione procede alla lettura dell'offerta tecnica presentata dallo stesso operatore, limitatamente alla SEZIONE SPECIFICA PER LA TIPOLOGIA DEL SERVIZIO – *Criterio 2-sub criterio 2.1.*

I commissari successivamente procedono all'attribuzione del relativo punteggio (T) della offerta tecnica presentata dal terzo concorrente limitatamente alla SEZIONE SPECIFICA PER LA TIPOLOGIA DEL SERVIZIO – *Criterio 2-sub criterio 2.1.*

Terminata la valutazione del terzo concorrente per la SEZIONE SPECIFICA PER LA TIPOLOGIA DEL SERVIZIO – *Criterio 2-sub criterio 2.1.*, la commissione procede alla lettura dell'offerta tecnica presentata dallo stesso operatore, limitatamente alla SEZIONE SPECIFICA PER LA TIPOLOGIA DEL SERVIZIO – *Criterio 2-sub criterio 2.2.*

I commissari successivamente procedono all'attribuzione del relativo punteggio (T) della offerta tecnica presentata dal terzo concorrente limitatamente alla SEZIONE SPECIFICA PER LA TIPOLOGIA DEL SERVIZIO – *Criterio 2-sub criterio 2.2.*

Terminata la valutazione del terzo concorrente per la SEZIONE SPECIFICA PER LA TIPOLOGIA DEL SERVIZIO – *Criterio 2-sub criterio 2.2.*, la commissione procede alla lettura dell'offerta tecnica presentata dallo stesso operatore, limitatamente alla SEZIONE SPECIFICA PER LA TIPOLOGIA DEL SERVIZIO – *Criterio 2-sub criterio 2.3.*

I commissari successivamente procedono all'attribuzione del relativo punteggio (T) della offerta tecnica presentata dal terzo concorrente limitatamente alla SEZIONE SPECIFICA PER LA TIPOLOGIA DEL SERVIZIO – *Criterio 2-sub criterio 2.3.*

Terminata la valutazione del terzo concorrente per la SEZIONE SPECIFICA PER LA TIPOLOGIA DEL SERVIZIO – *Criterio 2-sub criterio 2.3.*, la commissione procede alla lettura dell'offerta tecnica presentata dallo stesso operatore, limitatamente alla SEZIONE SPECIFICA PER LA TIPOLOGIA DEL SERVIZIO – *Criterio 3-sub criterio 3.1.*

I commissari successivamente procedono all'attribuzione del relativo punteggio (T) della offerta tecnica presentata dal terzo concorrente limitatamente alla SEZIONE SPECIFICA PER LA TIPOLOGIA DEL SERVIZIO – *Criterio 3-sub criterio 3.1.*

Terminata la valutazione del terzo concorrente per la SEZIONE SPECIFICA PER LA TIPOLOGIA DEL SERVIZIO – *Criterio 3-sub criterio 3.1.*, la commissione procede alla lettura dell'offerta tecnica presentata dallo stesso operatore, limitatamente alla SEZIONE SPECIFICA PER LA TIPOLOGIA DEL SERVIZIO – *Criterio 3-sub criterio 3.2.*

I commissari successivamente procedono all'attribuzione del relativo punteggio (T) della offerta tecnica presentata dal terzo concorrente limitatamente alla SEZIONE SPECIFICA PER LA TIPOLOGIA DEL SERVIZIO – *Criterio 3-sub criterio 3.2.*

Terminata la valutazione del terzo concorrente per la SEZIONE SPECIFICA PER LA TIPOLOGIA DEL SERVIZIO – *Criterio 3-sub criterio 3.2.*, la commissione procede alla lettura dell'offerta tecnica presentata dallo stesso operatore, limitatamente alla SEZIONE SPECIFICA PER LA TIPOLOGIA DEL SERVIZIO – *Criterio 3-sub criterio 3.3.*

I commissari successivamente procedono all'attribuzione del relativo punteggio (T) della offerta tecnica presentata dal terzo concorrente limitatamente alla SEZIONE SPECIFICA PER LA TIPOLOGIA DEL SERVIZIO – *Criterio 3-sub criterio 3.3.*

Terminata la valutazione del terzo concorrente per la SEZIONE SPECIFICA PER LA TIPOLOGIA DEL SERVIZIO – *Criterio 3-sub criterio 3.3.*, la commissione procede alla lettura dell'offerta tecnica presentata dallo stesso operatore, limitatamente alla SEZIONE SPECIFICA PER LA TIPOLOGIA DEL SERVIZIO – *Criterio 3-sub criterio 3.4.*

I commissari successivamente procedono all'attribuzione del relativo punteggio (T) della offerta tecnica presentata dal terzo concorrente limitatamente alla SEZIONE SPECIFICA PER LA TIPOLOGIA DEL SERVIZIO – *Criterio 3-sub criterio 3.4.*

La commissione procede alla lettura della offerta tecnica presentata da *SOPRA IL MURO SOC. COOPERATIVA SOCIALE in A.T.I. con G.E.A. Società Cooperativa Sociale*, il quarto ed ultimo operatore rispetto all'ordine presente sul portale della piattaforma informatica net4market, seguendo l'elenco dall'alto verso il basso, limitatamente alla SEZIONE SPECIFICA PER LA TIPOLOGIA DEL SERVIZIO – *Criterio 1-sub criterio 1.1.*

I commissari successivamente procedono all'attribuzione del relativo punteggio (T) della offerta tecnica presentata dal quarto ed ultimo concorrente limitatamente alla SEZIONE SPECIFICA PER LA TIPOLOGIA DEL SERVIZIO – *Criterio 1-sub criterio 1.1.*

Terminata la valutazione del quarto ed ultimo concorrente per la SEZIONE SPECIFICA PER LA TIPOLOGIA DEL SERVIZIO – *Criterio 1-sub criterio 1.1.*, la commissione procede alla lettura dell'offerta tecnica presentata dallo stesso operatore, limitatamente alla SEZIONE SPECIFICA PER LA TIPOLOGIA DEL SERVIZIO – *Criterio 1-sub criterio 1.2.*

I commissari successivamente procedono all'attribuzione del relativo punteggio (T) della offerta tecnica presentata dal quarto ed ultimo concorrente limitatamente alla SEZIONE SPECIFICA PER LA TIPOLOGIA DEL SERVIZIO – *Criterio 1-sub criterio 1.2.*

Terminata la valutazione del quarto ed ultimo concorrente per la SEZIONE SPECIFICA PER LA TIPOLOGIA DEL SERVIZIO – *Criterio 1-sub criterio 1.2.*, la commissione procede alla lettura dell'offerta tecnica presentata dallo stesso operatore, limitatamente alla SEZIONE SPECIFICA PER LA TIPOLOGIA DEL SERVIZIO – *Criterio 2-sub criterio 2.1.*

I commissari successivamente procedono all'attribuzione del relativo punteggio (T) della offerta tecnica presentata dal quarto ed ultimo concorrente limitatamente alla SEZIONE SPECIFICA PER LA TIPOLOGIA DEL SERVIZIO – *Criterio 2-sub criterio 2.1.*

Terminata la valutazione del quarto ed ultimo concorrente per la SEZIONE SPECIFICA PER LA TIPOLOGIA DEL SERVIZIO – *Criterio 2-sub criterio 2.1.*, la commissione procede alla lettura dell'offerta tecnica presentata dallo stesso operatore, limitatamente alla SEZIONE SPECIFICA PER LA TIPOLOGIA DEL SERVIZIO – *Criterio 2-sub criterio 2.2.*

I commissari successivamente procedono all'attribuzione del relativo punteggio (T) della offerta tecnica presentata dal quarto ed ultimo concorrente limitatamente alla SEZIONE SPECIFICA PER LA TIPOLOGIA DEL SERVIZIO – *Criterio 2-sub criterio 2.2.*

Terminata la valutazione del quarto ed ultimo concorrente per la SEZIONE SPECIFICA PER LA TIPOLOGIA DEL SERVIZIO – *Criterio 2-sub criterio 2.2.*, la commissione procede alla lettura dell'offerta tecnica presentata dallo stesso operatore, limitatamente alla SEZIONE SPECIFICA PER LA TIPOLOGIA DEL SERVIZIO – *Criterio 2-sub criterio 2.3.*

I commissari successivamente procedono all'attribuzione del relativo punteggio (T) della offerta tecnica presentata dal quarto ed ultimo concorrente limitatamente alla SEZIONE SPECIFICA PER LA TIPOLOGIA DEL SERVIZIO – *Criterio 2-sub criterio 2.3.*

Terminata la valutazione del quarto ed ultimo concorrente per la SEZIONE SPECIFICA PER LA TIPOLOGIA DEL SERVIZIO – *Criterio 2-sub criterio 2.3.*, la commissione procede alla lettura dell'offerta tecnica presentata dallo stesso operatore, limitatamente alla SEZIONE SPECIFICA PER LA TIPOLOGIA DEL SERVIZIO – *Criterio 3-sub criterio 3.1.*

I commissari successivamente procedono all'attribuzione del relativo punteggio (T) della offerta tecnica presentata dal quarto ed ultimo concorrente limitatamente alla SEZIONE SPECIFICA PER LA TIPOLOGIA DEL SERVIZIO – *Criterio 3-sub criterio 3.1.*

Terminata la valutazione del quarto ed ultimo concorrente per la SEZIONE SPECIFICA PER LA TIPOLOGIA DEL SERVIZIO – *Criterio 3-sub criterio 3.1.*, la commissione procede alla lettura dell'offerta tecnica presentata dallo stesso operatore, limitatamente alla SEZIONE SPECIFICA PER LA TIPOLOGIA DEL SERVIZIO – *Criterio 3-sub criterio 3.2.*

I commissari successivamente procedono all'attribuzione del relativo punteggio (T) della offerta tecnica presentata dal quarto ed ultimo concorrente limitatamente alla SEZIONE SPECIFICA PER LA TIPOLOGIA DEL SERVIZIO – *Criterio 3-sub criterio 3.2.*

Terminata la valutazione del quarto ed ultimo concorrente per la SEZIONE SPECIFICA PER LA TIPOLOGIA DEL SERVIZIO – *Criterio 3-sub criterio 3.2.*, la commissione procede alla lettura dell'offerta tecnica presentata dallo stesso operatore, limitatamente alla SEZIONE SPECIFICA PER LA TIPOLOGIA DEL SERVIZIO – *Criterio 3-sub criterio 3.3.*

I commissari successivamente procedono all'attribuzione del relativo punteggio (T) della offerta tecnica presentata dal quarto ed ultimo concorrente limitatamente alla SEZIONE SPECIFICA PER LA TIPOLOGIA DEL SERVIZIO – *Criterio 3-sub criterio 3.3.*

Terminata la valutazione del quarto ed ultimo concorrente per la SEZIONE SPECIFICA PER LA TIPOLOGIA DEL SERVIZIO – *Criterio 3-sub criterio 3.3.*, la commissione procede alla lettura dell'offerta tecnica presentata dallo stesso operatore, limitatamente alla SEZIONE SPECIFICA PER LA TIPOLOGIA DEL SERVIZIO – *Criterio 3-sub criterio 3.4.*

I commissari successivamente procedono all'attribuzione del relativo punteggio (T) della offerta tecnica presentata dal quarto ed ultimo concorrente limitatamente alla SEZIONE SPECIFICA PER LA TIPOLOGIA DEL SERVIZIO – *Criterio 3-sub criterio 3.4.*

I commissari, concluse le valutazioni di tutti gli operatori relativamente ai criteri previsti per la SEZIONE DEDICATA ALL'INSERIMENTO LAVORATIVO DI PERSONE SVANTAGGIATE E DI PERSONE CON DISABILITÀ e la SEZIONE SPECIFICA PER LA TIPOLOGIA DEL SERVIZIO, si confrontano su quanto previsto nel disciplinare di gara al paragrafo 17.4 del metodo per il calcolo dei punteggi.

La commissione per i criteri previsti per la SEZIONE DEDICATA ALL'INSERIMENTO LAVORATIVO DI PERSONE SVANTAGGIATE E DI PERSONE CON DISABILITÀ e la SEZIONE SPECIFICA PER LA TIPOLOGIA DEL SERVIZIO decide che il segretario verbalizzante predisponga una apposita tabella su cui vengano riportati i punteggi attribuiti dai commissari ai singoli operatori. La tabella, distinta per ~~per~~ la SEZIONE DEDICATA ALL'INSERIMENTO LAVORATIVO DI PERSONE SVANTAGGIATE E DI PERSONE CON DISABILITÀ e la SEZIONE SPECIFICA PER LA TIPOLOGIA DEL SERVIZIO, dovrà riportare i punteggi dei commissari e la relativa media. La tabella sarà desunta dalle schede di valutazione redatte singolarmente dai commissari e sarà allegata al presente verbale.

Si dispone di sospendere la seduta perché il segretario possa redigere la tabella distinta per i criteri previsti per la SEZIONE DEDICATA ALL'INSERIMENTO LAVORATIVO DI PERSONE SVANTAGGIATE E DI PERSONE CON DISABILITÀ e la SEZIONE SPECIFICA PER LA TIPOLOGIA DEL SERVIZIO e trascrivervi i punteggi attribuiti dai commissari ai singoli operatori e riportati nelle schede di valutazione.

Dopo aver constatato la presenza di tutti i membri e del segretario verbalizzante, il presidente della commissione riapre la seduta e dichiara valida la riunione.

Nella TABELLA PUNTEGGI preparata, allegata al presente verbale, la commissione procede alla redazione della valutazione finale dell'offerta tecnica presentata dagli Operatori Economici.

* La commissione applica quanto previsto nel disciplinare di gara e relativamente all'offerta tecnica SEZIONE INSERIMENTO LAVORATIVO CONDIZIONI PARTICOLARI attribuisce i punteggi corrispondenti ai singoli operatori come di seguito riportati nelle Tab. 1-2-3 :

TAB 1 – PUNTEGGIO DELLA OFFERTA TECNICA SEZIONE DEDICATA ALL'INSERIMENTO LAVORATIVO DI PERSONE SVANTAGGIATE – CRITERIO 1

OPERATORI ECONOMICI	Punteggio attribuito dai commissari	PUNTI T Max	PUNTEGGIO
A.L.F.A. SERVIZI S.R.L. in A.T.I. con Società Cooperativa Sociale ALIS e con Ultraservizi Società Cooperativa Sociale	8	8	8
FLORA NAPOLI S.R.L.	8	8	8
ISAM S.R.L. – EXPO ARREDO URBANO S.R.L. di Pelliccia Fabio (Impresa Ausiliaria)	8	8	8
SOPRA IL MURO SOC. COOPERATIVA SOCIALE in A.T.I. con G.E.A. Società Cooperativa Sociale	8	8	8

TAB 2 – PUNTEGGIO DELLA OFFERTA TECNICA SEZIONE DEDICATA ALL'INSERIMENTO LAVORATIVO DI PERSONE SVANTAGGIATE – CRITERIO 2

OPERATORI ECONOMICI	Media aritmetica dei coefficienti attribuiti dai singoli commissari	PUNTI D Max	PUNTEGGIO
A.L.F.A. SERVIZI S.R.L. in A.T.I. con Società Cooperativa Sociale ALIS e con Ultraservizi Società Cooperativa Sociale	0,810	18	14,58
FLORA NAPOLI S.R.L.	0,680	18	12,24
ISAM S.R.L. – EXPO ARREDO URBANO S.R.L. di Pelliccia Fabio (Impresa Ausiliaria)	0,613	18	11,03
SOPRA IL MURO SOC. COOPERATIVA SOCIALE in A.T.I. con G.E.A. Società Cooperativa Sociale	0,786	18	14,14

Handwritten signatures and initials in blue ink, including a large signature and the initials 'PM'.

TAB 3 – PUNTEGGIO DELLA OFFERTA TECNICA SEZIONE DEDICATA ALL'INSERIMENTO LAVORATIVO DI PERSONE SVANTAGGIATE – CRITERIO 3

OPERATORI ECONOMICI	Punteggio attribuito dai commissari	PUNTI T Max	PUNTEGGIO
A.L.F.A. SERVIZI S.R.L. in A.T.I. con Società Cooperativa Sociale ALIS e con Ultraservizi Società Cooperativa Sociale	4	4	4
FLORA NAPOLI S.R.L.	4	4	4
ISAM S.R.L. – EXPO ARREDO URBANO S.R.L. di Pelliccia Fabio (Impresa Ausiliaria)	4	4	4

SOPRA IL MURO SOC. COOPERATIVA SOCIALE in A.T.I. con G.E.A. Società Cooperativa Sociale	4	4	4
---	---	---	---

La commissione applica quanto previsto nel disciplinare di gara e relativamente all'offerta tecnica SEZIONE SPECIFICA PER LA TIPOLOGIA DEL SERVIZIO attribuisce i punteggi corrispondenti ai singoli operatori come di seguito riportati nelle Tab. 4-5-6 :

TAB 4 – PUNTEGGIO DELLA OFFERTA TECNICA SEZIONE SPECIFICA PER LA TIPOLOGIA DEL SERVIZIO - CRITERIO 1

OPERATORI ECONOMICI	Punteggio attribuito dai commissari al Sub Criterio 1.1	Punteggio attribuito dai commissari al Sub Criterio 1.2	PUNTI T Max	PUNTEGGIO
A.L.F.A. SERVIZI S.R.L. in A.T.I. con Società Cooperativa Sociale ALIS e con Ultraservizi Società Cooperativa Sociale	4	6	10	10
FLORA NAPOLI S.R.L.	4	6	10	10
ISAM S.R.L. – EXPO ARREDO URBANO S.R.L. di Pelliccia Fabio (Impresa Ausiliaria)	4	6	10	10
SOPRA IL MURO SOC. COOPERATIVA SOCIALE in A.T.I. con G.E.A. Società Cooperativa Sociale	4	6	10	10

TAB 5 – PUNTEGGIO DELLA OFFERTA TECNICA SEZIONE SPECIFICA PER LA TIPOLOGIA DEL SERVIZIO - CRITERIO 2

OPERATORI ECONOMICI	Punteggio attribuito dai commissari al Sub Criterio 2.1	Punteggio attribuito dai commissari al Sub Criterio 2.2	Punteggio attribuito dai commissari al Sub Criterio 2.3	PUNTI T Max	PUNTEGGIO
A.L.F.A. SERVIZI S.R.L. in A.T.I. con Società Cooperativa Sociale ALIS e con Ultraservizi Società Cooperativa Sociale	4	3	3	10	10
FLORA NAPOLI S.R.L.	4	3	3	10	10
ISAM S.R.L. – EXPO ARREDO URBANO S.R.L. di Pelliccia Fabio (Impresa Ausiliaria)	4	3	3	10	10
SOPRA IL MURO SOC. COOPERATIVA SOCIALE in A.T.I. con G.E.A. Società Cooperativa Sociale	4	3	3	10	10

*TAB 6 – PUNTEGGIO DELLA OFFERTA TECNICA SEZIONE SPECIFICA PER LA TIPOLOGIA DEL SERVIZIO - CRITERIO 3

OPERATORI ECONOMICI	Punteggio attribuito dai commissari al Sub Criterio 3.1	Punteggio attribuito dai commissari al Sub Criterio 3.2	Punteggio attribuito dai commissari al Sub Criterio 3.3	Punteggio attribuito dai commissari al Sub Criterio 3.4	PUNTI T Max	PUNTEGGIO
A.L.F.A. SERVIZI S.R.L. in A.T.I. con Società Cooperativa Sociale ALIS e con Ultraservizi Società Cooperativa Sociale	6	6	4	4	20	20
FLORA NAPOLI S.R.L.	6	6	4	4	20	20
ISAM S.R.L. – EXPO ARREDO URBANO S.R.L. di Pelliccia Fabio (Impresa Ausiliaria)	6	6	4	4	20	20
SOPRA IL MURO SOC. COOPERATIVA SOCIALE in A.T.I. con G.E.A. Società Cooperativa Sociale	6	6	4	4	20	20

La commissione, quanto agli elementi cui è assegnato un punteggio tabellare identificato dalla colonna “T” della tabella, ha assegnato il relativo punteggio automaticamente e in valore assoluto, sulla base della presenza o assenza nell’offerta, dell’elemento richiesto.

La commissione, quanto al solo Criterio 2 cui è assegnato un punteggio discrezionale identificato dalla colonna “D”, ha calcolato la media aritmetica dei coefficienti attribuiti dai singoli commissari al fine di ottenere il coefficiente medio. Il coefficiente medio è stato quindi moltiplicato per il punteggio massimo previsto per il Criterio 2 (Max 18 punti) da cui scaturisce il relativo punteggio assegnato.

Conclusa l’attribuzione dei punteggi delle offerte tecniche, viene attribuito il punteggio complessivo dell’offerta tecnica come di seguito riportato nella Tab. 7 :

TAB 7 – PUNTEGGIO DELLE OFFERTE TECNICHE

OPERATORI ECONOMICI	SEZIONE DEDICATA ALL’INSERIMENTO LAVORATIVO DI PERSONE SVANTAGGIATE	SEZIONE SPECIFICA PER LA TIPOLOGIA DEL SERVIZIO	PUNTEGGIO
A.L.F.A. SERVIZI S.R.L. in A.T.I. con Società Cooperativa Sociale ALIS e con Ultraservizi Società Cooperativa Sociale	26,58	40	66,58
FLORA NAPOLI S.R.L.	24,24	40	64,24
ISAM S.R.L. – EXPO ARREDO URBANO S.R.L. di Pelliccia Fabio	23,03	40	63,03

(Impresa Ausiliaria)			
SOPRA IL MURO SOC. COOPERATIVA SOCIALE in A.T.I. con G.E.A. Società Cooperativa Sociale	26,14	40	66,14

La tabella permette di redigere la seguente graduatoria dell'offerta tecnica :

1. **A.L.F.A. SERVIZI S.R.L. in A.T.I. con Società Cooperativa Sociale ALIS e con Ultraservizi Società Cooperativa Sociale;** la Soc. Coop. Sociale ALIS si avvale della Soc. ARCHIMEDE S.R.L. per la prestazione secondaria per il servizio di manutenzione dei parchi giochi.
PUNTI 66,58
2. **SOPRA IL MURO SOC. COOPERATIVA SOCIALE in A.T.I. con G.E.A. Società Cooperativa Sociale;** la Soc. Cooperativa Sopra il Muro in ATI con G.E.A. Soc. Cooperativa Sociale si avvale della Soc. LATTAIOLI S.R.L. per il servizio di manutenzione dei parchi giochi
PUNTI 66,14
3. **FLORA NAPOLI S.R.L.**
PUNTI 64,24
4. **ISAM S.R.L. – EXPO ARREDO URBANO S.R.L. di Pelliccia Fabio (Impresa Ausiliaria)**
PUNTI 63,03



Il Presidente della Commissione di gara l'Arch. Piero Giorgini, assistito dai membri della commissione, accede alla piattaforma digitale Net4market della procedura in oggetto.

Si procede a seguire le procedure telematiche previste dalla piattaforma digitale Net4market :

- tutti gli operatori vengono ammessi;
- vengono riportati i relativi punteggi attribuiti dalla Commissione ai singoli Operatori Economici;
- viene definito il calendario per l'upload dell'offerta economica che avrà inizio il 26 maggio alle ore 9.00 e avrà termine il 03 giugno alle ore 9.00;
- viene fatta comunicazione della convocazione della seduta pubblica per l'apertura dell'offerta economica della gara in oggetto, fissata per le ore 11.00 del 03.06.2020 presso l'ufficio di Direzione Lavori Pubblici – Manutenzioni, al 4° Piano degli Uffici Comunali in Corso del Popolo n.30, Terni.



Alle ore 14.08 si chiude la seduta.

Del che viene redatto il presente verbale che, letto e approvato, viene sottoscritto come appresso:

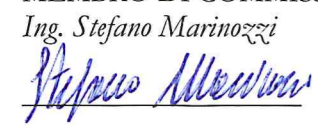
Terni, 25.05.2020

ALLEGATO : TABELLA PUNTEGGI

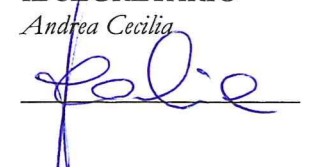
IL DIRIGENTE – PRESIDENTE DI COMMISSIONE

Arch. Piero Giorgini


MEMBRO DI COMMISSIONE

Ing. Stefano Marinozzi


IL SEGRETARIO

Andrea Cecilia


MEMBRO DI COMMISSIONE

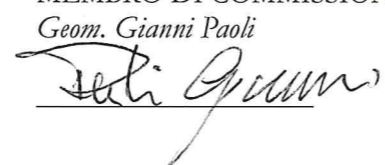
Geom. Gianni Paoli


TABELLA PUNTEGGI

SEZIONE INSERIMENTO LAVORATIVO CONDIZIONI PARTICOLARI				30			
N.	Sub- punteggi	Descrizione e criteri motivazionali di valutazione	Valutazione				
1	8 (punti T max)	Numero, tipologia e monte ore dei soggetti svantaggiati e con disabilità da inserire, minimo 12 ore settimanali ad operatore, evidenziando la quota eccedente il minimo del 20% di ore dedicate sul monte totale previsto sino ad un massimo del 60%. n. 1 punto ogni 5%	O.E.	Punti T			
			1	8			
			2	8			
			3	8			
			4	8			
2	18 (punti D max)	Progetto dettagliato per sostenere l'inserimento occupazionale dei beneficiari inseriti, specificando anche gli aspetti organizzativo-gestionali aziendali previsti, con particolare riferimento alle modalità di selezione dei beneficiari, le azioni formative, di accompagnamento e sostegno attuabili, soluzioni per garantire la continuità del rapporto di lavoro	O.E.	Paoli	Media		
			1	0,80	0,78	0,85	0,810
			2	0,65	0,69	0,70	0,680
			3	0,60	0,59	0,65	0,613
			4	0,78	0,76	0,82	0,786
3	4 (punti T max)	Disponibilità alla realizzazione di percorsi personalizzati di inclusione socio-lavorativa da realizzare in collaborazione con i Servizi del SSAL	O.E.	Punti T			
			1	4			
			2	4			
			3	4			
			4	4			





SEZIONE SPECIFICA PER LA TIPOLOGIA DEL SERVIZIO

40

N.	Sub- punteggi (punti T max)	Descrizione e criteri motivazionali di valutazione	Valutazione										
<p>1 Tutela ambientale: Proposta migliorativa relativa all'utilizzo di mezzi alimentati con combustibili a bassa o con zero emissione di inquinanti</p>	<p>⁴ (punti T max)</p>	<p>1.1 Per attrezzature tecniche di cui all'art. 7.3 lettera i) del disciplinare - nessuna attrezzatura punti 0; - fino al 25% di attrezzature punti 1; - dal 26% al 50% di attrezzature punti 2; - dal 51% al 75% di attrezzature punti 3; - dal 76% al 100% di attrezzature punti 4;</p>	<table border="1"> <thead> <tr> <th>O.E.</th> <th>Punti T</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td> <td>4</td> </tr> <tr> <td>2</td> <td>4</td> </tr> <tr> <td>3</td> <td>4</td> </tr> <tr> <td>4</td> <td>4</td> </tr> </tbody> </table>	O.E.	Punti T	1	4	2	4	3	4	4	4
O.E.	Punti T												
1	4												
2	4												
3	4												
4	4												
	<p>⁶ (punti T max)</p>	<p>1.2 Per automezzi di cui all'art. 7.3 lettera i) del disciplinare - nessun mezzo punti 0; - fino al 25% di mezzi punti 1,5; - dal 26% al 50% di mezzi punti 3; - dal 51% al 75% di mezzi punti 4,5; - dal 76% al 100% di mezzi punti 6;</p>	<table border="1"> <thead> <tr> <th>O.E.</th> <th>Punti T</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td> <td>6</td> </tr> <tr> <td>2</td> <td>6</td> </tr> <tr> <td>3</td> <td>6</td> </tr> <tr> <td>4</td> <td>6</td> </tr> </tbody> </table>	O.E.	Punti T	1	6	2	6	3	6	4	6
O.E.	Punti T												
1	6												
2	6												
3	6												
4	6												
	<p>⁴ (punti T max)</p>	<p>2.1 Interventi a chiamata nella gestione dei rifiuti finalizzata ad una pulizia più accurata delle aree a verde; - nessun intervento 0 punti; - n. 0,5 punti per ogni intervento mensile fino ad un massimo di 8 interventi</p>	<table border="1"> <thead> <tr> <th>O.E.</th> <th>Punti T</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td> <td>4</td> </tr> <tr> <td>2</td> <td>4</td> </tr> <tr> <td>3</td> <td>4</td> </tr> <tr> <td>4</td> <td>4</td> </tr> </tbody> </table>	O.E.	Punti T	1	4	2	4	3	4	4	4
O.E.	Punti T												
1	4												
2	4												
3	4												
4	4												
<p>2 Organizzazione del servizio Anche ai fini del controllo da parte del personale dell'Ufficio Gestione Verde Pubblico</p>	<p>³ (punti T max)</p>	<p>2.2 Criteri di gestione delle squadre con particolare riguardo alla trasmissione della calendarizzazione dei servizi da effettuare per la gestione del verde: - 5 giorni prima dell'intervento punti 3; - 3 giorni prima dell'intervento punti 2; - 1 giorno prima dell'intervento punti 1;</p>	<table border="1"> <thead> <tr> <th>O.E.</th> <th>Punti T</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td> <td>3</td> </tr> <tr> <td>2</td> <td>3</td> </tr> <tr> <td>3</td> <td>3</td> </tr> <tr> <td>4</td> <td>3</td> </tr> </tbody> </table>	O.E.	Punti T	1	3	2	3	3	3	4	3
O.E.	Punti T												
1	3												
2	3												
3	3												
4	3												
	<p>³ (punti T max)</p>	<p>2.3 modalità e tempistica di rendicontazione delle attività effettuate: - n. 2 giorni dopo l'intervento punti 3; - n. 4 giorni dopo l'intervento punti 2; - n. 7 giorni dopo l'intervento punti 1;</p>	<table border="1"> <thead> <tr> <th>O.E.</th> <th>Punti T</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td> <td>3</td> </tr> <tr> <td>2</td> <td>3</td> </tr> <tr> <td>3</td> <td>3</td> </tr> <tr> <td>4</td> <td>3</td> </tr> </tbody> </table>	O.E.	Punti T	1	3	2	3	3	3	4	3
O.E.	Punti T												
1	3												
2	3												
3	3												
4	3												

PR *PM* *PR*

<p>3 Proposte migliorative in termini qualitativi per favorire un migliore decoro del verde pubblico attraverso una pulizia più accurata, ed attraverso periodici interventi di ripristino di staccionate, panchine, verniciature, ripristino all'interno delle aree a verde di pavimentazioni di ogni genere, nonché la verifica di perdite di acqua dalle fontanelle e la loro eliminazione</p>	<p>⁶ (punti T max)</p>	<p>3.1 periodiche verifiche annuali con ripristino delle staccionate esistenti, con sostituzione dei materiali fino al 25% del totale; - nessuna verifica punti 0; - ogni verifica annuale n. 2 punti fino ad un massimo di 6;</p>	<table border="1"> <thead> <tr> <th>O.E.</th> <th>Punti T</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td> <td>6</td> </tr> <tr> <td>2</td> <td>6</td> </tr> <tr> <td>3</td> <td>6</td> </tr> <tr> <td>4</td> <td>6</td> </tr> </tbody> </table>	O.E.	Punti T	1	6	2	6	3	6	4	6
	O.E.	Punti T											
	1	6											
	2	6											
	3	6											
4	6												
<p>⁶ (punti T max)</p>	<p>3.2 periodiche verifiche annuali con ripristino delle panchine esistenti, con sostituzione dei materiali fino al 25% del totale; - nessuna verifica punti 0; - ogni verifica annuale n. 2 punti fino ad un massimo di 6;</p>	<table border="1"> <thead> <tr> <th>O.E.</th> <th>Punti T</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td> <td>6</td> </tr> <tr> <td>2</td> <td>6</td> </tr> <tr> <td>3</td> <td>6</td> </tr> <tr> <td>4</td> <td>6</td> </tr> </tbody> </table>	O.E.	Punti T	1	6	2	6	3	6	4	6	
O.E.	Punti T												
1	6												
2	6												
3	6												
4	6												
<p>⁴ (punti T max)</p>	<p>3.3 periodiche verifiche all'interno delle aree a verde di pavimentazioni di ogni genere con ripristino delle stesse; - nessuna verifica punti 0; - ogni verifica annuale n. 1 punto fino ad un massimo di 4;</p>	<table border="1"> <thead> <tr> <th>O.E.</th> <th>Punti T</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td> <td>4</td> </tr> <tr> <td>2</td> <td>4</td> </tr> <tr> <td>3</td> <td>4</td> </tr> <tr> <td>4</td> <td>4</td> </tr> </tbody> </table>	O.E.	Punti T	1	4	2	4	3	4	4	4	
O.E.	Punti T												
1	4												
2	4												
3	4												
4	4												
<p>⁴ (punti T max)</p>	<p>3.4 costante verifica delle perdite di acqua dalle fontanelle e la loro eliminazione; - nessuna verifica punti 0; - effettuazione delle verifiche punti 4;</p>	<table border="1"> <thead> <tr> <th>O.E.</th> <th>Punti T</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td> <td>4</td> </tr> <tr> <td>2</td> <td>4</td> </tr> <tr> <td>3</td> <td>4</td> </tr> <tr> <td>4</td> <td>4</td> </tr> </tbody> </table>	O.E.	Punti T	1	4	2	4	3	4	4	4	
O.E.	Punti T												
1	4												
2	4												
3	4												
4	4												

RF

SM

[Signature]