

**COMUNE DI TERNI****PROCEDURA APERTA TELEMATICA SOTTO – SOGLIA PER  
L’AFFIDAMENTO DEL SISTEMA INTEGRATO DEI SERVIZI DI  
CONTRASTO ALLA VIOLENZA DI GENERE.****VERBALE SEDUTA COMMISSIONE GIUDICATRICE n. 2****30 DICEMBRE 2021**

-----\*\*\*\*\*-----

Visto il disciplinare di gara e gli atti di gara;

Visto il verbale della seduta n. 1 della commissione.

tutto ciò premesso

\*\*\*\*

L'anno 2021, il giorno 30 **dicembre**, alle ore 10:30, nella stanza n. 7 del 5° piano della sede municipale di Corso del Popola 30, si è riunita in seduta riservata la Commissione Giudicatrice così composta:

- Dott.ssa Gioconda Sassi - Presidente;
- Dott.ssa Daniela Argenti - Componente esperto;
- Ing. Stefano Marinozzi - Componente esperto;

Per le funzioni di Segretario Verbalizzante è presente il dott. Federico Nannurelli, in qualità di segretario supplente.

Il Presidente dichiara aperta la seduta di gara.

La commissione giudicatrice riprende la lettura e l'analisi della proposta progettuale con riferimento al **Criterio di valutazione n. 1 “Progetto presentato”**, sub-criterio 1.2., procedendo all'attribuzione dei coefficienti da parte dei singoli commissari, al calcolo del coefficiente medio ed all'assegnazione del relativo punteggio, come riportato nella tabella a seguire:

<b>CRITERIO N. 1 “PROGETTO PRESENTATO”</b>					
	<i>Presidente S.ASSI coefficiente</i>	<i>Commissario ARGENTI coefficiente</i>	<i>Commissario MARINOZZI coefficiente</i>	<i>Coefficiente medio</i>	<i>Punteggio</i>
<b>Sub-criterio 1.2</b> Valutazione dell'efficacia degli interventi rispetto a modalità e strumenti di verifica, monitoraggio e supervisione	0,8	0,9	0,9	0,87	13,55
<b>Totale Sub-criterio 1.2</b>					13,05

La Commissione procede quindi alla lettura ed all'analisi della proposta progettuale con riferimento al **Criterio di valutazione n. 2 “Professionalità del personale”**. Segue, per ciascuno dei sub-criteri previsti 2.1 e 2.2, l'attribuzione diretta del relativo punteggio tabellare da parte della Commissione, come riportato nella tabella a seguire:

<b>CRITERIO N. 2 “PROFESSIONALITA' DEL PERSONALE”</b>	<i>Punteggio</i>
<b>Sub-criterio 2.1</b> Personale proposto: titoli di studio e formazione specifica a) Oltre il 50% degli operatori in possesso di laurea di 1° livello, laurea magistrale, master e n. ore di corsi di formazione specifica superiore a ore 75  b) 100% degli operatori in possesso di laurea di 1° livello, laurea magistrale, master e n. ore di corsi di formazione specifica superiore a ore 75	<b>5</b>
<b>Sub-criterio 2.2</b> Anzianità di servizio con coordinamento presso servizi di contrasto alla violenza di genere a) Coordinatore del servizio: oltre cinque anni di esperienza  b) Operatrici con oltre cinque anni di esperienza per una percentuale almeno del 50% del personale proposto  c) Operatrici con oltre cinque anni di esperienza per una percentuale del 100% del personale proposto	<b>5</b>
<b>Totale CRITERIO N. 2</b>	
	10

La Commissione procede infine alla lettura ed all'analisi della proposta progettuale con riferimento al **Criterio di valutazione n. 3 “Elementi migliorativi del servizio”**. Segue, per il sub-criterio 3.1, l'attribuzione dei coefficienti da parte dei singoli commissari, il calcolo del coefficiente medio e l'assegnazione del relativo punteggio, come riportato nella tabella a seguire:

<b>CRITERIO N. 3 “ELEMENTI MIGLIORATIVI DEL SERVIZIO”</b>					
<b>Sub-criterio 3.1</b> Prestazioni e servizi integrativi	<i>Presidente SASSI</i> <i>coefficiente</i>	<i>Commissario ARGENTI</i> <i>coefficiente</i>	<i>Commissario MARINOZZI</i> <i>coefficiente</i>	<i>Coefficiente medio</i>	<i>Punteggio</i>
<b>1.</b> <i>disponibilità di figure professionali aggiuntive</i>	0,6	0,6	0,6	0,6	3
<b>2.</b> <i>disponibilità di risorse strumentali aggiuntive (per es. mezzo di trasporto e strumentazioni tecnico-informatiche)</i>	0,9	1	1	0,97	4,85
<b>3.</b> <i>capacità di innovare il servizio e la sua organizzazione</i>	0,6	0,7	0,7	0,67	3,35
<b>4.</b> <i>incremento numero posti disponibili</i>	0,8	0,9	0,9	0,87	4,35
<b>Totale Sub-criterio 3.1</b>					<b>15,55</b>

La Commissione procede quindi al calcolo del punteggio finale da attribuire all’offerta tecnica secondo i criteri stabiliti all’articolo 18.3 del Disciplinare di gara, come risultante dalla tabella seguente:

	<b>Totale punteggio discrezionale</b>	<b>Totale punteggio tabellare</b>	<b>Punteggio complessivo</b>
<b>Associazione San Martino Impresa Sociale</b>	<b>61,02</b>	<b>10</b>	<b>71,02</b>

La Commissione dà atto, pertanto, che l’offerta tecnica in oggetto rispetta i requisiti e gli standards qualitativi minimi richiesti, avendo ottenuto un punteggio superiore a 55/100 con riferimento ai criteri n. 1 e n. 2 (punteggio ottenuto 55,47), individuata quale soglia minima di sbarramento. Avendo inoltre accertato l’insussistenza di altre cause di esclusione afferenti all’offerta tecnica in oggetto, la Commissione ammette il concorrente Associazione San Martino Impresa Sociale alla successiva fase di gara.

Alle ore 11:41, il Presidente dichiara chiusa la seduta riservata.

-----\*\*\*\*\*-----

I lavori della Commissione riprendono alle ore 11:44 in seduta pubblica.

Si procedere alla lettura dei punteggi attribuiti all’offerta tecnica per l’unico operatore economico che ha partecipato, che ha ottenuto il punteggio

complessivo di 71,02/100.

La commissione procede alla verifica del caricamento in piattaforma ed il corretto contenuto della dichiarazione prevista all'art. 17 del Disciplinare di gara, avente ad oggetto l'accettazione dell'importo a base d'asta quale costo fisso ai sensi dell'art. 95, comma 7, del D.lgs. n. 50/2016, nonché l'indicazione dei propri costi della manodopera e degli oneri aziendali relativi all'adempimento delle disposizioni in materia di salute e sicurezza sui luoghi di lavoro ai sensi dell'art. 95, comma 10, del D.lgs. n. 50/2016.

La Commissione dà atto dell'esito positivo di tale riscontro e ammette il sopraccitato operatore economico.

La commissione, pertanto, propone l'aggiudicazione ai sensi dell'art. 33, co. 1 del D.Lgs. 50/2016 all'Associazione San Martino Impresa Sociale per l'importo complessivo di € 182.119,26 IVA esclusa.

Ritenuto altresì che non sussistono elementi di potenziale anomalia dell'offerta, la Commissione dà mandato al Segretario di trasmettere il presente verbale al RUP per i successivi adempimenti.

Alle ore 11:51 il Presidente dichiara chiusa la seduta pubblica.

Del che viene redatto il presente verbale che, letto ed approvato, viene sottoscritto come appresso:

*Il Presidente*

Dott.ssa Gioconda Sassi

.....

*I Commissari*

Dott.ssa Daniela Argenti

.....

Ing. Stefano Marinozzi

.....

*Il Segretario verbalizzante*

Dott. Federico Nannurelli

.....