



Comune di Terni

PROCEDURA NEGOZIATA con RDO n. 3344122

SUL MEPA

VERBALE del 27/12/2022

VALUTAZIONE OFFERTA TECNICA

criterio: offerta economicamente più vantaggiosa, ai sensi dell'art. 95, comma 3 del D.Lgs n. 50/216

Affidamento della realizzazione dell'applicazione informatica inerente POR FESR 2014-2020 - Agenda Urbana Programma di Sviluppo Urbano sostenibile "Terni Smart City" - Azione 6.1.1 - intervento 2. "Servizi digitali per favorire l'accessibilità da parte dei cittadini con disabilità" mediante procedura negoziata sotto soglia, ai sensi dell'art. 63, del D.lgs. 50/2016, in conformità a quanto previsto dall'art. 1, co. 2, lett. b) del D.L. 76/2020, convertito in legge 120/2020, e dal D.L. 77/2021, convertito in legge 108/2021, secondo le modalità procedurali di cui al relativo co. 6, da aggiudicare tramite MePa, con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa.

CUP: F41H160000400007 - CIG: 948934680A

L'anno duemilaventidue, addì 27 del mese di dicembre (27/12/2022), alle ore 9.48 in Terni, presso la Sala riunioni sita al primo piano del complesso del Videocentro sito in Piazzale Officine Bosco, alla presenza dei signori:

- Dott.ssa Accardo Donatella, Presidente della commissione giudicatrice, presente in Videoconferenza tramite sistema Cisco Webex;
- Sig. Lelli Piero, Componente Esperto della Commissione Giudicatrice;
- Sig. Fossatelli Federico, componente esperto della commissione giudicatrice;
- Dott.ssa Nesta Franca, Coordinatore Amministrativo con funzione di verbalizzante;

premesse che:

- con determinazione a contrarre n. 3105 del 15/11/2022 è stata indetta una gara per l'Affidamento della realizzazione dell'applicazione informatica inerente POR FESR 2014-2020 - Agenda Urbana Programma di Sviluppo Urbano sostenibile "Terni Smart City" - Azione 6.1.1 - intervento 2. "Servizi digitali per favorire l'accessibilità da parte dei cittadini con disabilità" mediante procedura negoziata sotto soglia, ai sensi dell'art. 63, del D.lgs. 50/2016, in conformità a quanto previsto dall'art. 1, co. 2, lett. b) del D.L. 76/2020, convertito

in legge 120/2020, e dal D.L. 77/2021, convertito in legge 108/2021, secondo le modalità procedurali di cui al relativo co. 6;

- il criterio per l'aggiudicazione scelto è dell'offerta economicamente più vantaggiosa con la procedura che si svolgerà tramite il Sistema di intermediazione telematica di Acquisti in rete per la PA, denominato M.E.P.A.;
- i dati generali della procedura sono i seguenti: RDO n. 3344122 con punto ordinante: Dott. Zaccone Andrea, con termine ultimo per la presentazione delle offerte fissato il 23/12/2022 alle ore 12.00;
- che entro il termine suddetto è pervenuta n. 1 risposta sulla piattaforma MEPA e che la stessa è risultata essere ammessa a partecipare, in quanto accreditata al Sistema;
- la domanda pervenuta è:

<i>n.</i>	<i>concorrente</i>	<i>sede</i>
1	EUROMEDIA Srl	Terni

LA PRESIDENTE DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE:

Preso atto che:

- con Determinazione Dirigenziale n. 3518 del 13/12/2022 sono stati approvati i documenti di gara;
- con Determinazione Dirigenziale n. 3678 del 23/12/2022 è stata nominata la commissione giudicatrice per le valutazioni delle offerte tecniche, così composta:
Presidente Dott.ssa Accardo Donatella;
Componente esperto Sig. Lelli Piero;
Componente esperto Sig. Fossatelli Federico;
Segretaria verbalizzante Dott. ssa Nesta Franca;
- La verifica delle buste amministrative sul MEPA è stata già effettuata dal RUP della procedura, Funzionario Lesina Massimo, verbale prot. n. 202846 del 23/12/2022

LA PRESIDENTE DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE,

in seduta riservata (non pubblica)

- da lettura ai presenti del nominativo dell'operatore economico concorrente e, ai sensi dell'art. 77, comma 9, del D.Lgs. 50/2016, prende atto che sono state redatte e sottoscritte singole dichiarazioni, una per ciascun componente della commissione giudicatrice, con le quali ognuno dichiara l'inesistenza delle cause di incompatibilità e di astensione dalla procedura di gara di cui trattasi, dichiarazioni depositate agli atti d'ufficio;
- da lettura delle CONDIZIONI DI EROGAZIONE DEL SERVIZIO E MODALITA' DI GARA, nonché degli elementi di valutazione dell'offerta tecnica (MAX PUNTI 80) indicati all'art. 5 del Capitolato tecnico;

La Commissione giudicatrice prende atto:

1. dei criteri di valutazione dell'offerta tecnica come da tabella indicata all'art. 5 del Capitolato di gara di seguito riportata:

TABELLA DEGLI ASPETTI TECNICO-ORGANIZZATIVI

Rif. ai Punti dell'Allegato Tecnico A	Elemento di valutazione	Misura/Criterio di valutazione	Punteggio massimo
1	Descrizione tecnica della proposta	Chiarezza, completezza e coerenza della proposta	15
2	Modalità di esecuzione della fornitura ed organizzazione del lavoro	Organizzazione del lavoro, documentazione, documenti di verifica	10
		Curricula del personale coinvolto	10
3	Descrizione delle esperienze maturate dal fornitore	Quantità tipologia e qualità	5
4	Garanzie e assistenza offerte	Quantità tipologia e qualità	5
5	Modalità di utilizzo del backoffice	Tipologia e qualità	5
6	Strumenti di monitoraggio della qualità e di misurazione della soddisfazione degli utenti	Tipologia e qualità	5
7	Soluzioni adottate per la sicurezza	Tipologia e qualità	10
8	Soluzioni per la pseudonimizzazione e anonimizzazione dei dati personali	Tipologia e qualità	10
9	Servizi/prodotti aggiuntivi e soluzioni migliorative	Tipologia, benefici e quantità di eventuali servizi/prodotti aggiuntivi e soluzioni migliorative proposte, rispetto a quanto previsto nel presente capitolato tecnico	5

- Al fine di omogeneizzare le operazioni di valutazione nonché di supportare i giudizi con un'ideale motivazione tecnica, la Commissione giudicatrice procederà esprimendo per ciascun criterio riportato nella TABELLA DEGLI ASPETTI TECNICO-ORGANIZZATIVI un giudizio sintetico corrispondente ad uno fra gli otto giudizi predeterminati riportati nel prospetto sotto indicato:

Giudizio	Coefficiente
Completamente inadeguato o non valutabile	0/7
Scarso	1/7
Insufficiente	2/7
Sufficiente	3/7
Discreto	4/7
Buono	5/7
Ottimo	6/7
Eccellente	7/7

Ad ogni giudizio corrisponderà il coefficiente matematico riportato a fianco, espresso in termine di frazione, da utilizzarsi per la concreta attribuzione dei punteggi secondo la formula $P_{max} \times \text{coefficiente}$.

I punti che verranno attribuiti risulteranno quindi uguali al prodotto tra il massimo punteggio attribuibile a ciascun criterio di valutazione e il coefficiente assegnato dalla Commissione come da prospetto.

L'attribuzione dei punteggi avverrà in considerazione della media dei valori attribuiti dai Commissari e dalla Presidente.

La procedura di valutazione delle offerte sarà svolta secondo le fasi di esame previste dalla Piattaforma CONSIP/MEPA

La commissione, inoltre, precisa che:

- in sede di valutazione dell'offerta tecnica attribuirà i relativi coefficienti sulla base della maggiore o minore aderenza della proposta agli elementi specifici di valutazione;

Al fine di facilitare il calcolo dei punteggi dei vari operatori economici la Commissione decide di utilizzare la tabella di excel sotto riportata, utile alla valutazione dell'offerta tecnica nella quale la Presidente e gli altri componenti inseriscono i coefficienti di valutazione individuale, dai quali scaturiscono i punteggi discrezionali attribuiti, in conformità ai "Criteri di aggiudicazione" indicati nel disciplinare di gara:

DITTA:								
Rif. ai Punti dell'Allegato Tecnico A	Elemento di valutazione	Misura/Criterio di valutazione	Punteggi o massimo	A. D.	L. P.	F.F.	MEDIA PUNTEGGIO COMMISSIONE	TOTALE PUNTEGGIO
1	Descrizione tecnica della proposta	Chiarezza, completezza e coerenza della proposta	15	0	0	0	0	0,00
2	Modalità di esecuzione della fornitura ed organizzazione del lavoro	Organizzazione del lavoro, documentazione, documenti di verifica	10	0	0	0	0	0,00
		Curricula del personale coinvolto	10	0	0	0	0	0,00

3	Descrizione delle esperienze maturate dal fornitore	Quantità tipologia e qualità	5	0	0	0	0	0,00
4	Garanzie e assistenza offerte	Quantità tipologia e qualità	5	0	0	0	0	0,00
5	Modalità di utilizzo del backoffice	Tipologia e qualità	5	0	0	0	0	0,00
6	Strumenti di monitoraggio della qualità e di misurazione della soddisfazione degli utenti	Tipologia e qualità	5	0	0	0	0	0,00
7	Soluzioni adottate per la sicurezza	Tipologia e qualità	10	0	0	0	0	0,00
8	Soluzioni per la pseudonimizzazione e anonimizzazione dei dati personali	Tipologia e qualità	10	0	0	0	0	0,00
9	Servizi/prodotti aggiuntivi e soluzioni migliorative	Tipologia, benefici e quantità di eventuali servizi/prodotti aggiuntivi e soluzioni migliorative proposte, rispetto a quanto previsto nel presente capitolato tecnico	5	0	0	0	0	0,00
		TOTALE	80,00	0	0	0	0	0,00

Tutto quanto sopra premesso, la Presidente apre l'offerta Tecnica della soc. **EUROMEDIA SRL** che risulta così composta:

- Offerta tecnica composta da nr 28 pagine.

Si procede, quindi, alla lettura dell'offerta suddetta.

All'esito dell'esame dell'offerta, ogni membro della Commissione esprime il proprio parere ed attribuisce il punteggio per ogni criterio previsto nella tabella.

Dal calcolo della media dei punteggi assegnati da ciascun membro, moltiplicati per il punteggio massimo assegnabile, scaturiscono i punti attribuiti all'operatore economico preso in esame, così come riportato nella seguente tabella:

DITTA: EUROMEDIA SRL								
Rif. ai Punti dell'Allegato Tecnico A	Elemento di valutazione	Misura/Criterio di valutazione	Punteggi o massimo	A. D.	L. P.	F.F.	MEDIA PUNTEGGI O COMMISSIONE	TOTALE PUNTEGGI O
1	Descrizione tecnica della proposta	Chiarezza, completezza e coerenza della proposta	15	6/7	6/7	6/7	6/7	12,86
2	Modalità di esecuzione della fornitura ed organizzazione del lavoro	Organizzazione del lavoro, documentazione e, documenti di verifica	10	5/7	5/7	5/7	5/7	7,14
		Curricula del personale coinvolto	10	5/7	5/7	5/7	5/7	7,14
3	Descrizione delle esperienze maturate dal fornitore	Quantità tipologia e qualità	5	1	1	6/7	20/21	4,76
4	Garanzie e assistenza offerte	Quantità tipologia e qualità	5	6/7	6/7	6/7	6/7	4,29

5	Modalità di utilizzo del backoffice	Tipologia e qualità	5	6/7	6/7	6/7	6/7	4,29
6	Strumenti di monitoraggio della qualità e di misurazione della soddisfazione degli utenti	Tipologia e qualità	5	4/7	4/7	4/7	4/7	2,86
7	Soluzioni adottate per la sicurezza	Tipologia e qualità	10	4/7	5/7	4/7	13/21	6,19
8	Soluzioni per la pseudonimizzazione e anonimizzazione dei dati personali	Tipologia e qualità	10	4/7	5/7	4/7	13/21	6,19
9	Servizi/prodotti aggiuntivi e soluzioni migliorative	Tipologia, benefici e quantità di eventuali servizi/prodotti aggiuntivi e soluzioni migliorative proposte, rispetto a quanto previsto nel presente capitolato tecnico	5	1	1	6/7	20/21	4,76
		TOTALE	80,00					60,48

Al termine dell'esame dell'unica offerta tecnica, si riepiloga il punteggio assegnato nella sottostante tabella:

RAGIONE SOCIALE	P. IVA / COD. FISC.	PUNTEGGIO
EUROMEDIA SRL	00652940552	60.48

La Presidente inserisce il punteggio conseguito dall'operatore economico sulla piattaforma MEPA e convoca la seduta pubblica per l'esame dell'offerta economica per le ore 12.25 di oggi, 27/12/2022.

Alle ore 12.22 la Presidente dichiara chiusa la seduta.

Letto, confermato e sottoscritto

Il Presidente della Commissione Giudicatrice (*firmato digitalmente*)

(Dott.ssa Donatella Accardo)

Il componente esperto (Sig. Piero Lelli)

Il componente esperto (Sig. Federico Fossatelli)

Il Verbalizzante
(Dott.ssa Franca Nesta)

.....

Prot. n. 0203953 del 27/12/2022