



Comune di Terni

PROCEDURA NEGOZIATA con RDO N. 3375470
SUL MEPA
VERBALE del 4/5/2023
VALUTAZIONE OFFERTA TECNICA

Criterio: Offerta economicamente più vantaggiosa, ai sensi dell'art. 95, comma 3 e comma 7 del D.L.gs n. 50/216 (costo a valore fisso e valutazione in base a criteri qualitativi).
Affidamento della gestione del progetto "Non gioco più", mediante procedura negoziata sotto soglia, ai sensi dell'art. 63 del D.lgs. 50/2016, in conformità a quanto previsto dall'art. 1, co. 2, lett. b) del D.L. 76/2020, convertito in legge 120/2020, e dal D.L. 77/2021, convertito in legge 108/2021, secondo le modalità procedurali di cui al relativo co. 6, da aggiudicare tramite piattaforma telematica Me.PA., con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa.

CIG: 9537187FAC – **CUP:** F45I22000190002

L'anno duemilaventitrè, addì 4 del mese di maggio (4/5/2023), alle ore 9.00, in Terni, presso la Direzione personale, Palazzo Pierfelici, alla presenza dei signori:

- Dott. FRANCESCO SAVERIO VISTA, Presidente della Commissione giudicatrice;
 - Dott.ssa VALENTINA CERASA, Componente Esperto della Commissione Giudicatrice;
 - Dott.ssa FRANCESCA RAGUGINI, Componente Esperto della Commissione giudicatrice;
 - VIVIANA BUCARI, istruttore amministrativo della Direzione Welfare con funzione di verbalizzante;
- in seduta RISERVATA;

premessi che:

- con determinazione a contrarre numero 3474 del 9/12/2022, è stata indetta la procedura per l'affidamento del servizio di cui in epigrafe, ai sensi dell'art. 95, comma 3 del D.L.gs n. 50/2016, mediante procedura negoziata con R.D.O. sul MEPA;
- il criterio per l'aggiudicazione scelto è dell'offerta economicamente più vantaggiosa con la procedura che si svolgerà tramite il Sistema di intermediazione telematica di Acquisti in rete per la PA, denominato M.E.P.A., ai sensi del comma 7 del D.lgs. 50/2016 (costo a valore fisso e valutazione in base a criteri qualitativi);
- i dati generali della procedura sono i seguenti: RDO n. 3375470 con punto ordinante: Dott.ssa Donatella Accardo, inizio presentazione offerte il 30/12/2022, con termine ultimo fissato il 19/01/2023 alle ore 14.00;
- che entro il termine suddetto sono pervenute n. 2 richieste sulla piattaforma MEPA e che le stesse risultano essere ammesse a partecipare, in quanto accreditate al Sistema;

le domande pervenute sono:

<i>n.</i>	<i>concorrente</i>	<i>sede</i>
1	SOC. PIRENE SRL – P. IVA 04991070485 PEC pirene@pec.it – MAIL home@pirene.it – contatti: tel. 0282944866 – Sig.ra Fratti Laura	Via Montenapoleone 8 -20121 Milano

n.	<i>concorrente</i>	<i>sede</i>
2	RTI tra la Soc. Coop. Soc. ACTL (mandataria) – P. IVA 00365330554 e la soc. coop. Soc. HELIOS – P. IVA 00379050552 (mandante)	Via Aleardi 4 - TERNI

IL PRESIDENTE DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE:

Preso atto che:

- con Determinazione Dirigenziale n. 309 del 31/01/2023 è stata nominata la commissione giudicatrice per la valutazione delle offerte tecniche, così composta:

- ✓ Presidente dott. Francesco Saverio Vista;
- ✓ Componente esperto Dott.ssa Valentina Cerasa;
- ✓ Componente esperto Dott.ssa Francesca Ragugini;
- ✓ Segretaria verbalizzante Sig.ra Viviana Bucari;

- La verifica delle buste amministrative sul MEPA è stata già effettuata dal RUP della procedura Dott.ssa Neida Finistauri;
- Il RUP con pec prot. n. 38919 e n. 38930 dell'8 marzo 2023, ha informato le due società ammesse che l'apertura delle offerte tecniche avrebbe avuto luogo il giorno 10 marzo 2023 alle ore 9.30 presso l'ufficio del Presidente Dott. Vista – Palazzo Pierfelici Terni;

IL PRESIDENTE DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE:

- Dichiara aperta la seduta odierna per l'inserimento dei punteggi attribuiti dalla Commissione delle due precedenti sedute sul portale MEPA;

Il Presidente accede al portale ed inserisce il punteggio totale ottenuto dalle due società partecipanti e, nello specifico:

Soc. Pirene s.r.l. punti 81,73

RTI tra Coop. ACTL e la Coop. HELIOS punti 84,90

Risultanti dalle valutazioni riportate nelle sotto riportate tabelle:

Tabella A dei criteri discrezionali (D), e tabellari (T) di valutazione dell'offerta tecnica

n°	DIMENSIONE VALUTATA	punti max		sub-criteri di valutazione	punti D max	punti Q max	punti T max
1	Coerenza e pertinenza della proposta progettuale rispetto all'oggetto dell'affidamento Massimo 59 punti attribuibili	59	1.a	Coerenza del progetto con le finalità del Piano regionale 2019-2021 per la prevenzione, cura e riabilitazione del disturbo da gioco d'azzardo, e con il progetto "Non gioco più" presentato dal Comune di Terni e approvato dalla Regione Umbria; coerenza interna tra finalità, obiettivi, target, azioni, metodologie, risultati attesi, congruenza dei ruoli svolti dai diversi partner in caso di Ats,	10		

				<i>collaborazioni attivate, sostenibilità finanziaria</i>			
			1.b	<i>Caratteristiche delle attività proposte: diversificazione e articolazione, quantità e tipologia degli interventi, delle iniziative pubbliche, della tipologia dei destinatari finali, dei luoghi individuati, degli stakeholder, delle modalità di inclusione delle persone con DGA</i>	20		
			1.c	<i>Caratteristiche e coerenza del piano di comunicazione e di promozione del Servizio con le finalità progettuali</i>	14		
			1.d	<i>Presenza di uno strumento di valutazione in grado di specificare e di misurare l'efficacia degli interventi e delle ricadute previste nel territorio</i>			5
			1.e	<i>Aspetti organizzativi del progetto, modalità e metodologie innovative</i>	10		
2	<i>Numero dei partner coinvolti per l'attuazione del progetto di Servizio e loro ruolo nella sua realizzazione</i> <i>Massimo 9 punti attribuibili</i>	9	2.a	<i>Numero dei soggetti coinvolti per l'attuazione del progetto di Servizio</i>		9	
3	<i>Servizi/interventi integrativi/migliorativi, propri del soggetto proponente, messi gratuitamente a disposizione del progetto al fine della sua migliore attuazione</i> <i>Massimo 20 punti attribuibili</i>	20	3.a	<i>Presenza di co-finanziamento e/o valorizzazioni da parte del Soggetto proponente, messa a disposizione gratuita di strumenti, attrezzature e servizi</i>			5
			3.b	<i>Presenza di iniziative supplementari totalmente a carico dal soggetto proponente per questo specifico appalto;</i>			5
			3.c	<i>Produzione di materiali di documentazione oltre gli standard richiesti, in relazione ai supporti e ai linguaggi di comunicazione.</i>			5
			3.d	<i>Presenza di misure per favorire l'accesso delle persone ai servizi proposti</i>			5
4	<i>Professionalità degli operatori</i>	12	4.a	<i>Qualificazione delle risorse umane con riferimento al curriculum presentato della</i>			6

	Massimo 12 punti attribuibili			figura del responsabile; (esperienza fino a 3 anni punti 0, esperienza da 3 a 5 anni=3 punti; esperienza oltre 5 anni = 6 punti)			
			4.b	Qualificazione delle risorse umane con riferimento agli operatori impiegati nelle attività progettuali; (almeno 2 persone con esperienza fino a 3 anni = punti 0; almeno 2 persone con esperienza da 3 fino a 5 anni punti 3; almeno 2 persone con esperienza oltre a 5 anni = punti 6)			6
Totale		100			54	9	37

Alla conclusione dell'esame delle due offerte vengono redatte le rispettive tabelle complete di tutti i punteggi attribuiti:

Soc. PIRENE SRL

n°	DIMENSIONE VALUTATA	punti max		sub-criteri di valutazione	punti D max	punti Q max	punti T max	Punteggio Commissione				
								V.F.S	V.C	F.R	Media	punti finali
1	Coerenza e pertinenza della proposta progettuale rispetto all'oggetto dell'affidamento	59	1.a	Coerenza del progetto con le finalità del Piano regionale 2019-2021 per la prevenzione, cura e riabilitazione del disturbo da gioco d'azzardo, e con il progetto "Non gioco più" presentato dal Comune di Terni e approvato dalla Regione Umbria; coerenza interna tra finalità, obiettivi, target, azioni, metodologie,	10			0,6	0,6	0,6	0,60	6,00

<p>Massimo 59 punti attribuibili</p>		risultati attesi, congruenza dei ruoli svolti dai diversi partner in caso di Ats, collaborazioni attivate, sostenibilità finanziaria								
	1. b	Caratteristiche delle attività proposte: diversificazion e e articolazione, quantità e tipologia degli interventi, delle iniziative pubbliche, della tipologia dei destinatari finali, dei luoghi individuati, degli stakeholder, delle modalità di inclusione delle persone con DGA	20			0,9	0,9	0,9	0,90	18,00
	1. c	Caratteristiche e coerenza del piano di comunicazion e e di promozione del Servizio con le finalità progettuali	14			0,7	0,8	0,8	0,77	10,73
	1. d	Presenza di uno strumento di valutazione in grado di specificare e di misurare l'efficacia degli interventi e delle ricadute previste nel territorio			5					5,00

			1. e	Aspetti organizzativi del progetto, modalità e metodologie innovative	10			0,7	0,7	0,7	0,70	7,00
					54		5	TOTALE				46,73
2	Numero dei partner coinvolti per l'attuazione del progetto di Servizio e loro ruolo nella sua realizzazione Massimo 9 punti attribuibili	9	2. a	Numero dei soggetti coinvolti per l'attuazione del progetto di Servizio		9		9	9	9	9	9
								TOTALE				9
3	Servizi/interventi integrativi/migliorati vi, propri del soggetto proponente, messi gratuitamente a disposizione del progetto al fine della sua migliore attuazione Massimo 20 punti attribuibili	20	3. a	Presenza di co-finanziamento e/o valorizzazioni da parte del Soggetto proponente, messa a disposizione gratuita di strumenti, attrezzature e servizi			5					5
			3b	Presenza di iniziative supplementari totalmente a carico dal soggetto proponente per questo specifico appalto;			5				5	5
			3c	Produzione di materiali di documentazione oltre gli standard richiesti, in relazione ai supporti e ai linguaggi di comunicazione.			5				5	5

			3. d	Presenza di misure per favorire l'accesso delle persone ai servizi proposti			5				5	5
								TOTALE				20
4	Professionalità degli operatori	12	4. a	Qualificazione delle risorse umane con riferimento al curriculum presentato della figura del responsabile; (esperienza fino a 3 anni = 0 punti, esperienza da 3 a 5 anni = 3 punti; esperienza oltre 5 anni = 6 punti)			6				6	6
	Massimo 12 punti attribuibili			4. b	Qualificazione delle risorse umane con riferimento agli operatori impiegati nelle attività progettuali; (almeno 2 persone con esperienza fino a 3 anni = 0 punti; almeno 2 persone con esperienza da 3 fino a 5 anni = 3 punti; almeno 2 persone con esperienza oltre a 5 anni = 6 punti)			6				0
	Totale	100			54	9	37	TOTALE				6

Somma dei vari totali:

punto 1 tot. 46,73
punto 2 tot. 9,00
punto 3 tot. 20,00

punto 4 tot. 6,00

Tot. 81,73

RTI tra Soc. Coop. ACTL e soc. Coop. HELIOS:

n°	DIMENSIONE VALUTATA	punti max	sub-criteri di valutazione	punti D max	punti Q max	punti T max	Punteggio Commissione				
							V.F.S	V.C	F.R	Media	punti finali
1	Coerenza e pertinenza della proposta progettuale rispetto all'oggetto dell'affidamento	59	1.a Coerenza del progetto con le finalità del Piano regionale 2019-2021 per la prevenzione, cura e riabilitazione del disturbo da gioco d'azzardo, e con il progetto "Non gioco più" presentato dal Comune di Terni e approvato dalla Regione Umbria; coerenza interna tra finalità, obiettivi, target, azioni, metodologie, risultati attesi, congruenza dei ruoli svolti dai diversi partner in caso di Ats, collaborazioni attivate, sostenibilità finanziaria	10			0,8	0,8	0,8	0,80	8,00
			1.b Caratteristiche delle attività proposte: diversificazione e articolazione, quantità e tipologia degli interventi,	20			0,9	0,9	0,9	0,90	18,00

				delle iniziative pubbliche, della tipologia dei destinatari finali, dei luoghi individuati, degli stakeholder, delle modalità di inclusione delle persone con DGA									
	Massimo 59 punti attribuibili		1. c	Caratteristiche e coerenza del piano di comunicazione e di promozione del Servizio con le finalità progettuali	14			0,9	0,9	0,9	0,90	12,60	
			1. d	Presenza di uno strumento di valutazione in grado di specificare e di misurare l'efficacia degli interventi e delle ricadute previste nel territorio			5					5,00	
			1. e	Aspetti organizzativi del progetto, modalità e metodologie innovative	10			0,8	0,8	0,8	0,80	8,00	
					54		5	TOTALE				51,60	
2	Numero dei partner coinvolti per l'attuazione del progetto di Servizio e loro ruolo nella sua realizzazione Massimo 9 punti attribuibili	9	2. a	Numero dei soggetti coinvolti per l'attuazione del progetto di Servizio		9		1,3	1,3	1,3	1,3	1,3	
								TOTALE				1,3	
	Servizi/interventi integrativi/migliorati, propri del soggetto proponente, messi gratuitamente a disposizione del progetto al fine della sua migliore attuazione	20	3. a	Presenza di co-finanziamento e/o valorizzazioni da parte del Soggetto proponente, messa a disposizione gratuita di strumenti,			5				5	5	

			attività progettuali;						
			(almeno 2 persone con esperienza fino a 3 anni = punti 0; almeno 2 persone con esperienza da 3 fino a 5 anni punti 3; almeno 2 persone con esperienza oltre a 5 anni = punti 6)						
	Totale	100		54	9	37	TOTALE		12

Somma dei vari totali:

punto 1 tot. 51,60
punto 2 tot. 1,30
punto 3 tot. 20,00
punto 4 tot. 12,00

Tot. 84,90

Il Presidente procede all'apertura delle offerte economiche che, per questa procedura di gara, non comporta nessuna attribuzione di punteggio visto che l'importo è fissato in € 135292,62.

La commissione conclude la procedura sul MEPA con la proposta di aggiudicazione alla RTI tra la Soc. Coop. ACTL e soc. coop. HELIOS.

Alle ore 9.45 il Presidente dichiara la chiusa la seduta.

Letto, confermato e sottoscritto

Il Presidente della Commissione Giudicatrice

(Dott. Francesco Saverio Vista)

Il componente esperto (Dott.ssa Valentina Cerasa)

Il componente esperto (Dott.ssa Francesca Ragugini)

Il Verbalizzante
(Sig. ra Viviana Bucari)

.....