



Comune di Terni

PROCEDURA NEGOZIATA con RDO N. 3373439
SUL MEPA
VERBALE del 28/12/2022
VALUTAZIONE OFFERTA TECNICA

criterio: offerta economicamente più vantaggiosa, ai sensi dell'art. 95, comma 3 del D.L.gs n. 50/216

*“Servizi previsti dall'avviso pubblico 1/2021 PrIns – Progetti di
Intervento sociale – Intervento C – “Centro servizi per il contrasto alla povertà”*

CIG: 95267266FE

L'anno duemilaventidue, addì 28 del mese di dicembre (28/12/2022), alle ore 11.10, in Terni, presso la Direzione Welfare, Piazza San Francesco 14, alla presenza dei signori:

- Dott. CLAUDIO BEDINI, Presidente della Commissione giudicatrice;
 - Dott.ssa SILVIA PITONI, Componente Esperto della Commissione Giudicatrice;
 - Dott.ssa AUGUSTA ROMANELLI, Componente Esperto della Commissione giudicatrice;
 - Dott.ssa ROBERTA CHIARI, Coordinatore Sociale della Direzione Welfare con funzione di verbalizzante;
- in seduta RISERVATA;

premessato che:

- con determinazione a contrarre numero 3347 del 5/12/2022, è stata indetta la procedura per l'affidamento del servizio di cui in epigrafe, ai sensi dell'art. 95, comma 3 del D.L.gs n. 50/216, mediante procedura negoziata con R.D.O. sul MEPA;
- il criterio per l'aggiudicazione scelto è dell'offerta economicamente più vantaggiosa con la procedura che si svolgerà tramite il Sistema di intermediazione telematica di Acquisti in rete per la PA, denominato M.E.P.A.;
- i dati generali della procedura sono i seguenti: RDO n. 3373439 con punto ordinante: Dott.ssa Donatella Accardo, inizio presentazione offerte il 23/12/2022, con termine ultimo fissato il 28/12/2022 alle ore 9.15;
- che entro il termine suddetto è pervenuta n. 1 risposta sulla piattaforma MEPA e che la stessa risulta essere ammessa a partecipare, in quanto accreditata al Sistema;
- la domanda pervenuta è:

<i>n.</i>	<i>concorrente</i>	<i>sede</i>
1	ASSOCIAZIONE SAN MARTINO IMPRESA SOCIALE – sede legale STRADA DI VALLE VERDE 22 – P. IVA 00715440558 – Pec: associazionesanmartino@casellapec.com	Terni

IL PRESIDENTE DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE:

Preso atto che:

- con Determinazione Dirigenziale n. 3708 del 28/12/2022 è stata nominata la commissione giudicatrice per la valutazione delle offerte tecniche, così composta:

- ✓ Presidente dott. Claudio Bedini;
- ✓ Componente esperto Dott.ssa Silvia Pitoni;
- ✓ Componente esperto Dott.ssa Augusta Romanelli;
- ✓ Segretaria verbalizzante Dott.ssa Roberta Chiari;

- La verifica delle buste amministrative sul MEPA è stata già effettuata dal RUP della procedura Dott.ssa Neida Finistauri;

IL PRESIDENTE DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE, altresì:

- da lettura ai presenti dei nominativi dell'operatore economico concorrente e, ai sensi dell'art. 77, comma 9, del D.Lgs. 50/2016, prende atto che sono state redatte e sottoscritte singole dichiarazioni, una per ciascun componente della commissione giudicatrice, con le quali ognuno dichiara l'inesistenza delle cause di incompatibilità e di astensione dalla procedura di gara di cui trattasi, dichiarazioni depositate agli atti d'ufficio;
- da lettura delle CONDIZIONI DI EROGAZIONE DEL SERVIZIO E MODALITA' DI GARA, nonché dei CRITERI DI VALUTAZIONE DELL'OFFERTA TECNICA indicati nel citato documento;

La Commissione giudicatrice prende atto:

1. dei criteri di valutazione dell'offerta tecnica come da tabella indicata all'art. 16.1 del documento suddetto, di seguito riportata:

Tabella A dei criteri discrezionali (D), e tabellari (T) di valutazione dell'offerta tecnica

n°	DIMENSIONE VALUTATA	punti max	sub-criteri di valutazione	punti max D	punti max T
1	Proposta progettuale	60	1.a <i>Coerenza del progetto con le finalità del "Piano Nazionale per gli interventi e i Servizi Sociali di contrasto alla povertà 2021-2023", coerenza interna tra finalità, obiettivi, target, azioni, metodologie, risultati attesi;</i>	8	
			1.b <i>Numero e caratteristiche delle attività previste dal progetto a favore dei diversi gruppi target; Coerenza tra metodologie impiegate e gruppi target individuati.</i>	15	
			1.c <i>Lavoro di rete: numero e tipologia delle Associazioni coinvolte nella gestione o con cui sono previste collaborazioni; tipologia dei Servizi territoriali coinvolti, definizione delle procedure di raccordo con Enti e Istituzioni, ecc. 1 punto per ogni soggetto coinvolto nella realizzazione del progetto fino a un max di 10 punti La disponibilità alla collaborazione deve essere attestata da ogni</i>		10

				<i>soggetto coinvolto attraverso specifica lettera di intenti allegata al progetto.</i>		
			1.d	<i>Ubicazione del servizio in zona accessibile e vicina a fermate dei mezzi pubblici,</i>		4
			1.e	<i>Caratteristiche della sede delle attività (n. locali, bagni, servizi, ecc.),</i>	10	
			1.f	<i>Presenza di strutture idonee per una limitata accoglienza notturna. Da 1 a 5 posti: 5 punti Da 6 a 10 posti: 10 punti</i>		10
2	<i>Piano di comunicazione e promozione del servizio</i>	10	2	<i>Caratteristiche del piano di comunicazione di promozione del Servizio</i>	8	
3	<i>Metodi di valutazione</i>	18	3.a	<i>Presenza di uno o più strumenti di rilevazione dell'utenza e di valutazione in grado di specificare e di misurare l'efficacia degli interventi e delle ricadute previste nel territorio (2 pt. Per strumento)</i>		8
			3.b	<i>Presenza di uno o più misure/azioni che documentano la qualità dell'intervento e l'uso sistematico di metodologie specifiche per la documentazione delle attività, per il monitoraggio degli interventi anche in funzione della valutazione della qualità dal punto di vista degli utenti (2 pt. Per misura/azione)</i>		8
4	<i>Professionalità degli operatori</i>	12	4.a	<i>Qualificazione delle risorse umane con riferimento al curriculum presentato della figura del responsabile; (Esperienza fino a 3 anni punti 0, esperienza da 3 a 5 anni=3 punti; esperienza oltre 5 anni = 6 punti)</i>		6
			4.b	<i>Qualificazione delle risorse umane con riferimento agli operatori impiegati nei percorsi partecipativi; (Almeno 2 persone con esperienza fino a 3 anni = punti 0; almeno 2 persone con esperienza fino a 5 anni punti 3; almeno 2 persone con esperienza oltre a 5 anni = punti 6)</i>		6
5	<i>Presenza di servizi aggiuntivi</i>	7	5.a		7	
	Totale	100			48	52

2. del metodo di attribuzione del coefficiente per il calcolo del punteggio dell'offerta tecnica come da griglia di valutazione indicata all'art. 16.2 del documento suddetto, di seguito riportata:

Valore tra 0 e 1	Giudizio
1	Eccellente (completo, ben articolato in ogni sua parte e ricco di elementi di peculiarità)
0,9	Ottimo (completo e ben articolato)
0,8	Buono (ben articolato ma non del tutto completo)
0,7	Discreto (articolato ma non completo)
0,6	Sufficiente (adeguato alle sole linee generali del capitolato)
0,5	Mediocre (non del tutto adeguato alle sole linee generali del capitolato)
0,4	Insufficiente (carente in qualche elemento richiesto nel capitolato)
0,3	Scarso (molto carente rispetto agli elementi richiesti)
0,2	Molto scarso (quasi assenti gli elementi richiesti)
0,1	Scarsissimo (assenti gli elementi fondamentali richiesti)
0	Offerta totalmente inadeguata alle richieste attese

3. che i punteggi verranno attribuiti secondo la seguente formula:

$$C(a) = \sum n [W_i * V(a)_i]$$

Dove:

C(a) = indice di valutazione dell'offerta (a);

n = numero totale dei requisiti;

W_i = peso o punteggio attribuito al requisito (i);

V(a)_i = coefficiente della prestazione dell'offerta (a)

rispetto al requisito (i) variabile tra zero e uno;

∑ n = sommatoria.

Al risultato della suddetta operazione verranno sommati i punteggi tabellari, già espressi in valore assoluto, ottenuti dall'offerta del singolo concorrente.

Al fine di facilitare il calcolo dei punteggi la Commissione decide di utilizzare la tabella sotto riportata, utile alla valutazione dell'offerta tecnica:

TABELLA DEI CRITERI DI VALUTAZIONE DELL'OFFERTA TECNICA			PUNTI D MAX	PUNTI T MAX	COMMISSIONE				TOTALE punteggi discrezionali	TOTALE punteggi tabellari
Dimensione valutata	Punti massimi	sub-criteri di valutazione			C.B.	S.P.	A.R.	MEDIA		
1. Proposta progettuale	60	1.a. Coerenza del progetto con le finalità del "Piano Nazionale per gli interventi e i Servizi Sociali di contrasto alla povertà 2021-2023", coerenza interna tra finalità, obiettivi, target, azioni, metodologie, risultati attesi;	8							
		1.b. Numero e caratteristiche delle attività previste dal progetto a favore dei diversi gruppi target; Coerenza tra metodologie impiegate e gruppi target individuati.	15							

		<p>1.c. Lavoro di rete: numero e tipologia delle Associazioni coinvolte nella gestione o con cui sono previste collaborazioni; tipologia dei Servizi territoriali coinvolti, definizione delle procedure di raccordo con Enti e Istituzioni, ecc. 1 punto per ogni soggetto coinvolto nella realizzazione del progetto fino a un max di 10 punti La disponibilità alla collaborazione deve essere attestata da ogni soggetto coinvolto attraverso specifica lettera di intenti allegata al progetto.</p>		10						
		1.d. Ubicazione del servizio in zona accessibile e vicina a fermate dei mezzi pubblici,		4						
		1.e. Caratteristiche della sede delle attività (n. locali, bagni, servizi, ecc.),	10							
		1.f. Presenza di strutture idonee per una limitata accoglienza notturna. Da 1 a 5 posti: 5 punti Da 6 a 10 posti: 10 punti		10						
2. Piano di Comunicazione e promozione del servizio	10	Caratteristiche del piano di comunicazione di promozione del Servizio	8							
3. Metodi di valutazione	18	3.a. Presenza di uno o più strumenti di rilevazione dell'utenza e di valutazione in grado di specificare e di misurare l'efficacia degli interventi e delle ricadute previste nel territorio (2 pt. Per strumento)		8						
		3.b. Presenza di uno o più misure/azioni che documentano la qualità dell'intervento e l'uso sistematico di metodologie specifiche per la documentazione delle attività, per il monitoraggio degli interventi anche in funzione della valutazione della qualità dal punto di vista degli utenti (2 pt. Per misura/azione)		8						
4. Professionalità degli operatori	12	4.a. Qualificazione delle risorse umane con riferimento al curriculum presentato della figura del responsabile; (Esperienza fino a 3 anni punti 0, esperienza da 3 a 5 anni=3 punti; esperienza oltre 5 anni = 6 punti)		6						
		4.b. Qualificazione delle risorse umane con riferimento agli operatori impiegati nei percorsi partecipativi; (Almeno 2 persone con esperienza fino a 3 anni = punti 0; almeno 2 persone con esperienza fino a 5 anni punti 3; almeno 2 persone con		6						

		esperienza oltre a 5 anni = punti 6)								
5.Presenza di servizi aggiuntivi	7		7							
PUNTEGGIO TOTALE (DISCREZIONALE + TABELLARE)										

Alle ore 11.30 il Presidente, accreditato dalla S.A. Dott.ssa Accardo accede al portale MEPA, procede all'*avvio esame* con l'apertura della busta contenente l'offerta tecnica presentata dall' ASSOCIAZIONE SAN MARTINO IMPRESA SOCIALE, che risulta composta da: un documento di 17 pagine, 12 curricula, 15 dichiarazioni di adesione.

Alle ore 11.50 si procede, quindi, alla lettura dell'offerta suddetta.

All'esito dell'esame dell'offerta, ogni membro della Commissione esprime il proprio parere ed attribuisce il punteggio per ogni criterio previsto nella tabella. I criteri 4.a.e 4.b vengono valutati esaminando i curricula forniti nell'offerta. In merito al punto 1.c la Commissione riscontra le dichiarazioni di adesione dei soggetti coinvolti.

Dal calcolo della media dei punteggi assegnati da ciascun membro, moltiplicati per il punteggio massimo assegnabile, scaturiscono i punti attribuiti all'operatore economico. Al risultato della suddetta operazione vengono sommati i punteggi tabellari, già espressi in valore assoluto, ottenuti dall'offerta del concorrente:

ASSOCIAZIONE SAN MARTINO IMPRESA SOCIALE

TABELLA DEI CRITERI DI VALUTAZIONE DELL'OFFERTA TECNICA			PUNTI D MAX	PUNTI T MAX	COMMISSIONE				TOTALE punteggi discrezionali	TOTALE punteggi tabellari
Dimensione valutata	Punti massimi	sub-criteri di valutazione			C.B.	S.P.	A.R.	MEDIA		
1. Proposta progettuale	60	1.a. Coerenza del progetto con le finalità del "Piano Nazionale per gli interventi e i Servizi Sociali di contrasto alla povertà 2021-2023", coerenza interna tra finalità, obiettivi, target, azioni, metodologie, risultati attesi;	8		0,7	0,7	0,5	0,633	5,064	
		1.b. Numero e caratteristiche delle attività previste dal progetto a favore dei diversi gruppi target; Coerenza tra metodologie impiegate e gruppi target individuati.	15		0,7	0,6	0,6	0,633	9,495	

		<p>1.c. Lavoro di rete: numero e tipologia delle Associazioni coinvolte nella gestione o con cui sono previste collaborazioni; tipologia dei Servizi territoriali coinvolti, definizione delle procedure di raccordo con Enti e Istituzioni, ecc. 1 punto per ogni soggetto coinvolto nella realizzazione del progetto fino a un max di 10 punti La disponibilità alla collaborazione deve essere attestata da ogni soggetto coinvolto attraverso specifica lettera di intenti allegata al progetto.</p>		10						8
		1.d. Ubicazione del servizio in zona accessibile e vicina a fermate dei mezzi pubblici,		4						4
		1.e. Caratteristiche della sede delle attività (n. locali, bagni, servizi, ecc.),	10		1	1	0,8	0,933	9,330	
		1.f. Presenza di strutture idonee per una limitata accoglienza notturna. Da 1 a 5 posti: 5 punti Da 6 a 10 posti: 10 punti		10						10
2. Piano di Comunicazione e promozione del servizio	10	Caratteristiche del piano di comunicazione di promozione del Servizio	8		0,7	0,6	0,6	0,633	5,064	
3. Metodi di valutazione	18	3.a. Presenza di uno o più strumenti di rilevazione dell'utenza e di valutazione in grado di specificare e di misurare l'efficacia degli interventi e delle ricadute previste nel territorio (2 pt. Per strumento)		8						8
		3.b. Presenza di uno o più misure/azioni che documentano la qualità dell'intervento e l'uso sistematico di metodologie specifiche per la documentazione delle attività, per il monitoraggio degli interventi anche in funzione della valutazione della qualità dal punto di vista degli utenti (2 pt. Per misura/azione)		8						
4. Professionalità degli operatori	12	4.a. Qualificazione delle risorse umane con riferimento al curriculum presentato della figura del responsabile; (Esperienza fino a 3 anni punti 0, esperienza da 3 a 5 anni=3 punti; esperienza oltre 5 anni = 6 punti)		6						6
		4.b. Qualificazione delle risorse umane con riferimento agli operatori impiegati nei percorsi partecipativi; (Almeno 2 persone con esperienza fino a 3 anni = punti 0; almeno 2 persone con esperienza fino a 5 anni punti		6						

		3; almeno 2 persone con esperienza oltre a 5 anni = punti 6)								
5.Presenza di servizi aggiuntivi	7		7		0,9	0,9	0,7	0,833	5,831	
									34,784	44
PUNTEGGIO TOTALE (DISCREZIONALE + TABELLARE)									78,784	

Il Presidente alle ore 13.16 dichiara chiusa la seduta e trasmette la documentazione al RUP.

Letto, confermato e sottoscritto

Il Presidente della Commissione Giudicatrice
(Dott. Claudio Bedini)

Il componente esperto (Dott.ssa Silvia Pitoni)

Il componente esperto (Dott.ssa Augusta Romanelli)

Il Verbalizzante
(Dott.ssa Roberta Chiari)

.....